

2. Toinen kanneperuste perustuu asetuksen (EY) N:o 1049/2001 4 artiklan 3 kohdan rikkomiseen.
 - Asetuksen (EY) No 1049/2001 4 artiklan 3 kohdan ensimmäisen kohdan mukaiseen tutustuttavaksi antamiseen poikkeuksen tekevää epäämisperustetta ei sovelleta pyydettyihin asiakirjoihin.
 - Pyydettyjen asiakirjojen luovuttaminen ei vahingoita vakavasti komission päätöksentekomenettelyä.
 - Asetuksen (EY) No 1049/2001 4 artiklan 3 kohtaa on rikottu kun komissio ei tehnyt oikein intressivertailua epäämisperusteiden soveltamisen ja yleisen edun, joka oikeuttaa pyydettyjen asiakirjojen tutustuttavaksi saamiseen, välillä.
3. Kolmas kanneperuste perustuu asetuksen (EY) N:o 1049/2001 7 artiklan 1 ja 3 kohdan ja 8 artiklan 1 ja 2 kohdan rikkomiseen.
4. Neljäs kanneperuste perustuu siihen, että komissio on rikkonut asetuksen (EY) N:o 1049/2001 7 artiklan 1 ja 3 kohtaa ja 8 artiklan 1 ja 2 kohtaa SEUT 340 artiklan mukaisen vahingonkorvauskanteen yhteydessä.

⁽¹⁾ Tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin 6.9.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1367/2006, EUVL L 264, 25.9.2006, s. 13.

⁽²⁾ Asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1049/2001, EUVL L 145, 31.5.2001, s. 43.

⁽³⁾ Tiedon saannista, yleisön osallistumisoikeudesta päätöksentekoon sekä muutoksenhaku- ja vireillepano-oikeudesta ympäristöasioissa Århusissa 25.6.1998 allekirjoitettu yleissopimus, joka on hyväksytty Euroopan yhteisön puolesta 17.2.2005 tehdyllä päätöksellä 2005/370/EY, Århusin yleissopimus, EUVL L 124, 17.5.2005, s. 1.

Kanne 10.8.2015 – Foodcare v. SMHV – Michalczewski (T.G.R. ENERGY DRINK)

(Asia T-456/15)

(2015/C 328/26)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muu osapuoli

Kantaja: Foodcare sp. z o.o. (Zabierzów, Puola) (edustaja: asianajaja A. Matusik)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Dariusz Michalczewski

Menettely SMHV:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "T.G.R. ENERGY DRINK" – Yhteisön tavaramerkki nro 5 689 237

SMHV:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 12.5.2015 asiassa R 265/2014-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen kokonaisuudessaan
- velvoittaa SMHV:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperuste

- Asetuksen N:o 207/2009 52 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 11.8.2015 – Fakro Sp. z o.o. v. SMHV – Saint Gobain Cristaleria (climaVera)

(Asia T-457/15)

(2015/C 328/27)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Fakro Sp. z o.o. (Nowy Sącz, Puola) (edustaja: asianajaja J. Radłowski)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Saint Gobain Cristaleria SL (Madrid, Espanja)

Menettely SMHV:ssa

Hakija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: Yhteisön tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki, joka sisältää sanaosan "climaVera" – Rekisteröintihakemus nro 11 521 366

SMHV:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: SMHV:n toisen valituslautakunnan 12.5.2015 asiassa R 2095/2014-2 tekemä päätös