

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio totesi riidanalaisella päätöksellä, ettei Fred Olsenin väitetty yksinoikeus harjoittaa toimintaa Puerto de las Nieves (Kanariansaaret, Espanja) -satamasta käsin, sen vapauttaminen kokonaan tai osittain vastaavien satamamaksujen maksamisesta sekä kyseisen sataman käyttöehdot, jotka kantajan mukaan merkitsevät perusteetonta etua kyseiselle varustamolle tavanomaiset alukset poissulkemalla, ole valtiontukea.

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa yhteen ainoaan kanneperusteeseen, jonka mukaan se on esittänyt riittävät perustelut sille, että komissiolla on perusteltuja epäilyjä Fred Olsenille myönnetyn valtiontuen olemassaolosta, minkä vuoksi sen on aloitettava muodollinen tutkintamenettely.

Kyseisen kanneperusteen tueksi kantaja väittää seuraavaa:

- komission alustavan tutkinnan kohtuuton kesto siitä, kun Naviera Armas esitti kantelunsa 26.4.2013, riidanalaisen päätöksen antamiseen saakka osoittaa itsessään, että tapaus on monimutkainen ja että muodollisen tutkintamenettelyn aloittaminen oli tarpeen
- riidanalaisessa päätöksessä on ilmeisiä arviointivirheitä tosiseikkojen arvioinnissa; näihin kuuluu esimerkiksi väite siitä, ettei yksikään yritys pyytänyt lupaa saada toimia Puerto de las Nievesistä käsin nopeilla aluksilla ennen vuotta 2013, että Fred Olsen oli ainoa yritys, joka oli kiinnostunut käyttämään kyseessä olevaa satamaa 1990-luvulla ja että vain nopeat alukset voivat toimia kyseisestä satamasta käsin
- Fred Olsen sai käyttää Puerto de las Nievesiä yksinoikeudella vuodesta 1991 lähtien, mikä antoi sille kilpailuedun, jonka Espanjan viranomaiset omaa harkintaansa käyttäen myönsivät
- Fred Olsen on ollut kokonaan vapautettu tietyistä satamamaksuista yli 20 vuoden ajan.

---

### Kanne 18.3.2016 – Savant Systems v. EUIPO – Savant Group (SAVANT)

(Asia T-110/16)

(2016/C 175/24)

Kannekirjelmän kieli: englanti

### Asianosaiset ja muut osapuolet

*Kantaja:* Savant Systems LLC (Osterville, Massachusetts, Yhdysvallat) (edustajat: asianajajat O. Nilgen ja A. Kockläuner)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Savant Group Ltd (Burton in Kendal, Yhdistynyt kuningaskunta)

### Menettely EUIPO:ssa

*Riidanalaisen tavaramerkin haltija:* Muu osapuoli valituslautakunnassa

*Riidanalainen tavaramerkki:* EU-sanamerkki "SAVANT" – EU-tavaramerkki nro 32 318

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Mitättömyysmenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 18.1.2016 asiassa R 33/2015-4 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin riidanalaisen EU-tavaramerkin nro 32 318 "SAVANT" suoja pidettiin voimassa luokkaan 9 kuuluville "tietokoneohjelmistoille" ja kaikille luokkiin 41 ja 42 kuuluville palveluille
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Asetuksen N:o 207/2009 51 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä 15 artiklan kanssa, on rikottu, koska valituslautakunta katsoi virheellisesti, että haltija oli näyttänyt toteen riidanalaisen EU-tavaramerkin tosiasiallisen käytön rekisteröidyille tavaroille ja palveluille, erityisesti "tietokoneohjelmistoille" ja niihin liittyville luokkiin 41 ja 42 kuuluville palveluille
- valituslautakunta on rikkonut velvollisuutta perustella se, miksi se ei ottanut "käyttötutkimusta" koskevaa kertomusta huomioon.

---

**Kanne 18.3.2016 – Prada v. EUIPO – The Rich Prada International (THE RICH PRADA)**

(Asia T-111/16)

(2016/C 175/25)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

Kantaja: Prada SA (Luxemburg, Luxemburg) (edustaja: asianajaja F. Jacobacci)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: The Rich Prada International PT (Surabaya, Indonesia)

**Menettely EUIPO:ssa**

Hakija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki "THE RICH PRADA" – Rekisteröintihakemus nro 10 228 948

EUIPO:ssa käyty menettely: Väitemenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 13.1.2016 yhdistetyissä asioissa R 3076/2014-2 ja R 3186/2014-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen osittain ja hyväksyy väitemenettelyn nro B 2 012 477 kokonaisuudessaan
- vaihtoehtoisesti pysyttää toisen valituslautakunnan päätöksen kokonaisuudessaan