

Unionin tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 15.5.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Centrale Raad van Beroep — Alankomaat) — M. Çoban v. Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

(asia C-677/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — ETY — Turkki-assosiaatiosopimus — Lisäpöytäkirja — 59 artikla — Päätös N:o 3/80 — Siirtotyöläisten sosiaaliturva — Asumista koskevasta edellytyksistä luopuminen — 6 artikla — Työkyvyttömyysetuuden peruuttaminen — Asetus (EY) N:o 883/2004 — Erityiset maksuihin perustumattomat rahaetuudet — Asumista koskeva edellytys — Direktiivi 2003/109/EY — Pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen asema)

(2019/C 255/07)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Centrale Raad van Beroep

Pääasian asianosaiset

Valittaja: M. Çoban

Vastapuoli: Raad van bestuur van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen

Tuomiolauselma

Euroopan yhteisöjen jäsenvaltioiden sosiaaliturvajärjestelmien soveltamisesta turkkilaisiin työntekijöihin ja heidän perheenjäseniinsä 19.9.1980 tehdyn assosiaationeuvoston päätöksen N:o 3/80 6 artiklan 1 kohdan ensimmäistä alakohtaa, luettuna yhdessä Brysselissä 23.11.1970 allekirjoitetun lisäpöytäkirjan, joka tehtiin, hyväksyttiin ja vahvistettiin yhteisön puolesta 19.12.1972 annetulla neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2760/72, 59 artiklan kanssa, on tulkittava siten, että se ei ole esteenä pääasiassa kyseessä olevan kaltaiselle kansalliselle säännökselle, jolla peruutetaan sellaisen Turkin kansalaisen oikeus täydentävään etuuteen, joka palaa kotimaahansa ja jolla on päivänä, jona hän poistuu vastaanottavasta jäsenvaltiosta, pitkään oleskelleiden kolmansien maiden kansalaisten asemasta 25.11.2003 annetussa neuvoston direktiivissä 2003/109/EY tarkoitettu pitkään oleskelleen kolmannen maan kansalaisen asema.

⁽¹⁾ EUVL C 94, 12.3.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (viides jaosto) 16.5.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Landgericht München I — Saksa) — Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS "MSC Flaminia" v. Land Niedersachsen

(asia C-689/17) ⁽¹⁾

(Ennakkoratkaisupyyntö — Ympäristö — Jätteiden siirto — Asetus (EY) N:o 1013/2006 — Jätteet, joihin sovelletaan kirjallista ennakoilmoitus- ja -hyväksyntämenettelyä — Siirrot Euroopan unionin sisällä — 1 artiklan 3 kohdan b alakohta — Soveltamisalan ulkopuolelle jääminen — Aluksissa syntynyt jäte — Aluksessa haverin johdosta olevat jätteet)

(2019/C 255/08)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Landgericht München I

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Conti 11. Container Schiffahrts-GmbH & Co. KG MS "MSC Flaminia"

Vastaaja: Land Niedersachsen

Tuomiolauselma

Jätteiden siirrosta 14.6.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1013/2006 1 artiklan 3 kohdan b alakohtaa on tulkittava siten, että pääasiassa kyseessä olevan kaltaisia haverista johtuvia, aluksella metalliromun sekä lietettä ja lastijäämiä sisältävän sammutusveden muodossa olevia jäämiä on pidettävä mainitussa säännöksessä tarkoitettuina aluksissa syntyneinä jätteinä, jotka eivät näin ollen kuulu mainitun asetuksen soveltamisalaan siihen asti, kun ne puretaan hyödyntämistä tai huolehtimista varten.

(¹) EUVL C 94, 12.3.2018.

Unionin tuomioistuimen tuomio (neljäs jaosto) 15.5.2019 (ennakkoratkaisupyyntö, jonka on esittänyt Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas — Liettua) — AB "Achema", AB "Orlen Lietuva" ja AB "Lifosa" v. Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK)

(asia C-706/17) (¹)

(Ennakkoratkaisupyyntö — Valtiontuki — Jäsenvaltion myöntämän taikka valtion varoista myönnetyn tuen käsite — Toimenpiteet, joiden tarkoituksena on korvauksen maksaminen sähköalan julkisen edun mukaisten palvelujen tarjoajille — Jäsenvaltioiden väliseen kauppaan vaikuttavien tukien käsite ja tukien, jotka vääristävät tai uhkaavat vääristää kilpailua, käsite — Valikoivan edun käsite — Yleisiin taloudellisiin tarkoituksiin liittyvä palvelu — Julkisen palvelun velvoitteiden suorittamiseen olennaisesti liittyvien kustannusten korvaaminen)

(2019/C 255/09)

Oikeudenkäyntikieli: liettua

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas

Pääasian asianosaiset

Valittajat: AB "Achema", AB "Orlen Lietuva" ja AB "Lifosa"

Vastapuoli: Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija (VKEKK)

Muut osapuolet: Lietuvos Respublikos energetikos ministerija ja UAB "Baltpool"

Tuomiolauselma

1) SEUT 107 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että varat, joilla on tarkoitus rahoittaa sähköalan julkisen edun mukaisia palveluja koskevan järjestelmän kaltaista järjestelmää, ovat mainitussa määräyksessä tarkoitettuja valtion varoja.