

- vahvistaa EUIPO:n mitättömyysoaston 28.1.2015 ensimmäisenä asteena 28.1.2015 antaman ratkaisun, jolla hylättiin kokonaisuudessaan Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palman tekemä hakemus unionin tavaramerkiksi nro 10 822 013
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut sekä valituslautakunnassa käydystä menettelystä ja mitättömyysmenettelystä aiheutuneet kulut.

### Kanneperusteet

- Asetuksen N:o 207/2009 53 artiklan 2 kohdan d alakohdan rikkominen.

---

### Kanne 20.3.2017 – EKETA v. komissio

(Asia T-189/17)

(2017/C 151/55)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

### Asianosaiset

*Kantaja:* Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) (Thessaloniki, Kreikka) (edustajat: asianajajat V. Christianos ja S. Paliou)

*Vastaaja:* Euroopan komissio

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan Euroopan komission EKETA:lle perintäilmoituksella 3241615288/29.11.2016 esittämän, tämän HUMABIO-hanketta varten saaman 64 720,19 euron määrän palauttamista koskevan vaatimuksen perusteettomaksi 27 830,27 euron määrän osalta
- toteamaan 27 830,27 euron määrän tukikelpoiseksi kustannukseksi, jota EKETA ei ole velvollinen palauttamaan Euroopan komissiolle, ja
- velvoittamaan Euroopan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

1. Ethniko Kentro Erevnas kai Technologikis Anaptyxis (EKETA) riitauttaa kanteellaan komission perintäilmoituksella 3241615288/29.11.2016 esittämän, maksuosuuteen HUMABIO-hankkeessa liittyvän vaatimuksen. Komissio vaati kyseisellä perintäilmoituksella EKETA:a palauttamaan 64 720,19 euron osuuden HUMABIO-hanketta varten saamastaan tuesta. Vaatimus esitettiin sen jälkeen, kun Euroopan komissio oli suorittanut tarkastuksen kantajan toimitiloissa.
2. Kantaja vaatii tässä yhteydessä, että unionin yleinen tuomioistuin lausuu SEUT 272 artiklan perusteella, että perintäilmoituksessa mainitusta määrästä 27 830,27 euron osuus on tukikelpoinen kustannus, jota EKETA ei ole velvollinen palauttamaan komissiolle.
3. EKETA väittää, että edellä mainittu 27 830,27 euron määrä koostuu tukikelpoisista henkilöstökustannuksista ja välillisistä kustannuksista, jotka komissio virheellisesti hylkäsi tukikelvottomina. Kantajan mukaan sille aiheutuneiden kustannusten tukikelpoisuus voidaan osoittaa Euroopan komissiolle paikan päällä suoritetun tarkastuksen yhteydessä ja myöhemmässä kirjeenvaihdossa toimitetulla selvitysaineistolla, jonka se toimittaa myös unionin yleiselle tuomioistuimelle.