

- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan omistusoikeuksien suojan perustavanlaatuisia periaatteita on loukattu:
- Euroopan unionin toimielinten toteuttamalla toimenpiteillä on riistetty kantajina olevien tallettajien omistusoikeudet
 - kantajina olevat tallettajat eivät ole saaneet kohtuullista korvausta niille aiheutuneesta tappiosta, mikä on vastoin omistusoikeuksien suojan perustavanlaatuisia periaatteita
 - loukkaukset olivat riittävän vakavia, koska toimielimet selvästi ja vakavasti ylittivät harkintavaltansa rajat, ja
 - loukkausten ja kantajien kärsimän vahingon välillä on selvä syy-yhteys.

Kanne 2.3.2018 – UE v. komissio

(Asia T-148/18)

(2018/C 166/47)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: UE (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja A. Champetier)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 20.11.2017 tehdyn komission päätöksen, jolla hylättiin hänen vaatimuksensa saada korvaus kärsimästään vahingosta
- vahvistaa vastaajan syyksi luettavasta teosta aiheutuneesta aineettomasta vahingosta suoritettavaksi 10 000 euron suuruisen korvauksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan vastaaja on loukannut hyvän hallinnon periaatetta ja perusoikeuskirjan 41 artiklaa, jossa määrätään velvollisuudesta käsitellä asiat kohtuullisessa ajassa.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan kantaja on noudattanut kohtuullisen määräajan periaatetta esittäessään pyyntönsä saada apua.

Kanne 7.3.2018 –Scordis, Papapetrou & Co ym. v. neuvosto ym.

(Asia T-179/18)

(2018/C 166/48)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Scordis, Papapetrou & Co LLC (Nikosia, Kypros) ja viisi muuta kantajaa (edustajat: asianajaja A. Markides, A. Robertson, QC, ja G. Rothschild, barrister)