

- 3) Kolmas kanneperuste perustuu perusoikeuskirjan 47 artiklassa taatun tehokkaita oikeussuojakeinoja koskevan oikeuden loukkaamiseen.

Kanne 3.7.2018 – Aquino ym. v. parlamentti

(Asia T-402/18)

(2018/C 364/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Roberto Aquino (Bryssel, Belgia) ja 30 muuta kantajaa (edustaja: asianajaja L. Levi)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- toteamaan, että kanne on otettava tutkittavaksi ja se on perusteltu
- tämän seurauksena
 - kumoamaan 2.7.2018 tehdyn päätöksen, joka koskee tulkkien kutsumista työhön 3.7.2018, sekä myöhemmät päätökset, jotka koskevat tulkkien kutsumista työhön 4., 5., 10. ja 11.7.2018
 - velvoittamaan vastaajan korvaamaan väitetty aineeton vahinko, jonka määrä on oikeuden ja kohtuuden mukaan arvioituna 1 000 euro kantajaa kohden
 - velvoittamaan vastaajan korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat vetoavat kanteensa tueksi kolmeen kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisilta osin samoja tai samankaltaisia kuin ne kanneperusteet, joihin asiassa T-401/18, SFIE-PE v. parlamentti, vedotaan.

Kanne 6.7.2018 – RATP v. komissio

(Asia T-422/18)

(2018/C 364/15)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Régie autonome des transports parisiens (RATP) (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat E. Morgan de Rivery, P. Delelis ja C. Lavin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla komission 5.3.2018 tekemän päätöksen, jolla myönnettiin oikeus tutustua asiakirjoihin, joita tarkoitettiin asiakirjoihin tutustumista koskevassa pyynnössä, joka rekisteröitiin viitteellä GestDem 2017/7530 Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 mukaisesti

— joka tapauksessa velvoittamaan komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut täysimääräisesti.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste perustuu siihen, että komissio on rikkonut Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 (EUVL 2001, L 145, s. 43) 4 artiklan 4 kohtaa sekä komission työjärjestyksen liitteenä olevien toimintasääntöjen jakson, joka koskee Euroopan parlamentin, neuvoston ja komission asiakirjojen saamisesta yleisön tutustuttavaksi 30.2.2001 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1049/2001 täytäntöönpanosta annettuja säännöksiä (C(2000) 3614 (EYVL 2000, L 308, s. 26)), 5 artiklan 3 kohdan b alakohtaa ja 5 artiklan 6 kohtaa, koska komissio ei voinut mitenkään luovuttaa riidanalaisia asiakirjoja ilmoittamatta siitä kantajalle.
- 2) Toinen kanneperuste perustuu siihen, että komissio on loukannut hyvän hallinnon periaatetta, josta määrätään perusoikeuskirjan 41 artiklan 1 kohdassa, huolellisuusveloitettaan, sellaisena kuin se on täsmennetty oikeuskäytännössä, ja täten laiminlyönyt asetuksen N:o 1049/2001 tavoitteen, joka sen 1 artiklan c alakohtaan mukaisesti on ”edistää asiakirjoihin tutustumismahdollisuutta koskevia hyviä hallintokäytäntöjä”.
- 3) Kolmas kanneperuste perustuu siihen, että komissio on rikkonut asetuksen N:o 1409/2001 4 artiklan 2 kohdan ensimmäistä, toista ja kolmatta luetelmakohtaa, koska se on kieltäytynyt soveltamasta poikkeuksia, joihin kantaja oli vedonnut. Tämä kanneperuste jakautuu kolmeen osaan.
 - Ensimmäinen osa perustuu siihen, että komissio on rikkonut asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan kolmatta luetelmakohtaa, koska se on tarkoituksellisesti kieltäytynyt soveltamasta asiakirjoihin sovellettavaa yleistä luottamuksellisuusolettamaa.
 - Toinen osa perustuu siihen, että komissio on rikkonut asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan toista luetelmakohtaa, koska se on kieltäytynyt ottamasta huomioon sitä häiriötä, joka oikeudellisille menettelyille aiheutui asiakirjojen luovuttamisesta.
 - Kolmas osa perustuu siihen, että komissio on rikkonut asetuksen N:o 1049/2001 4 artiklan 2 kohdan ensimmäistä luetelmakohtaa, Euroopan ihmisoikeussopimuksen 8 artiklaa, perusoikeuskirjan 7 artiklaa ja SEUT 339 artiklaa, koska se ei ole ottanut huomioon kantajan kaupallisia, taloudellisia ja strategisia etuja.
- 4) Neljäs kanneperuste perustuu siihen, että komissio on rikkonut yksilöiden suojelusta yhteisöjen toimielinten ja elinten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta 18.12.2000 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 45/2001 (EYVL 2001, L 8, s. 1) 8 artiklaa, koska se on kieltäytynyt poistamasta riidanalaiset asiakirjat laatineen luonnollisen henkilön nimeä.
- 5) Viides kanneperuste perustuu siihen, että komissio on loukannut sille SEUT 296 artiklan nojalla kuuluvaa perusteluvollisuutta, koska se ei ole mitenkään ilmoittanut kantajalle ennen tai jälkeen asiakirjojen lähettämistä niitä syitä, joiden johdosta komissio halusi luovuttaa mainitut asiakirjat.

Kanne 13.7.2018 – Tilly-Sabco v. komissio

(Asia T-437/18)

(2018/C 364/16)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Ranska) (edustajat: asianajajat R. Milchior ja S. Charbonnel)