

Kanne 2.10.2018 – Antonakopoulos v. parlamentti

(Asia T-590/18)

(2018/C 427/127)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* Leonidas Antonakopoulos (Ateena, Kreikka) (edustaja: asianajaja S. Pappas)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa päätöksen pidättää kantaja virantoimituksesta
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu puolustautumisoikeuksien ja hyvän hallinnon periaatteen loukkaamiseen, koska hallinto ei kuullut kantajaa ennen päätöksen tekemistä, vaikka kuuleminen olisi ollut mahdollista tutkinnan tai yksikön etua vaarantamatta.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu perusteluvelvollisuuden laiminlyöntiin, koska vakavaa väärinkäyttöä koskeva väite, johon riidanalainen päätös perustuu, on puutteellinen ja epämääräinen eikä sitä ole perusteltu eikä tuettu täsmällisin seikoin, joilla tuotaisiin esiin sellaisen riittävän epäilyn olemassaolo, joka voisi johtaa päätelmään siitä, että kantaja on laiminlyönyt henkilöstösääntöihin perustuvia velvoitteitaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen, koska hallinto olisi voinut toteuttaa lievempiä toimenpiteitä ja täyttää samalla tutkinnan vaatimukset.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin, koska yhtäältä hallinto ei vertaillut kantajan intressejä yksikön intresseihin eikä erityisesti huomionut sitä, että kantaja on työskennellyt lähes 30 vuotta parlamentissa, hänellä on erinomaiset suhteet esimiehiinsä ja hänen arviointikertomuksensa ovat erittäin hyvät, ja toisaalta kyseinen päätös, joka julkistettiin nopeasti, vahingoittaa hänen henkilöään ja hänen mainettaan.

Kanne 2.10.2018 – ZD v. parlamentti

(Asia T-591/18)

(2018/C 427/128)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* ZD (edustaja: asianajaja S. Pappas)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan päätöksen, jolla hänet pidätettiin tehtävistään
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu puolustautumisoikeuksien ja hyvän hallinnon periaatteen loukkaamiseen siltä osin kuin hallinto ei kuullut kantajaa ennen päätöksen tekemistä, vaikka kuuleminen olisi ollut mahdollinen ilman tutkintaan tai yksikön etuun kohdistuvia kielteisiä vaikutuksia.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu perusteluvelvollisuuden laiminlyöntiin siltä osin kuin vakavaa virhettä koskeva väite, jolle riidanalainen päätös perustuu, on lyhytsanainen ja epämääräinen eikä sen tueksi ole esitetty täsmällisiä seikkoja, jotka toisivat esiin riittäviä epäilyjä, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että kantaja on laiminlyönyt henkilöstösääntöjen mukaisia velvollisuuksiaan.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen, koska hallinto olisi voinut toteuttaa vähemmän ankaria toimenpiteitä ja varmistaa kuitenkin tutkinnan tarpeet.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu huolenpitovelvollisuuden laiminlyöntiin siltä osin kuin yhtäältä hallinto ei vertaillut kantajan etuja yksikön etujen kanssa, muun muassa sen seikan osalta, että kantaja on työskennellyt parlamentin palveluksessa yli 15 vuoden ajan, tulee erinomaisesti toimeen esimiestensä kanssa ja on saanut arviointikertomuksissa erittäin hyviä arviointeja, ja siltä osin kuin toisaalta tällä päätöksellä, joka sai nopeasti huomiota, loukataan hänen persoonaansa ja mainettaan.

Kanne 28.9.2018 – Wywiał-Przȳda v. komissio

(Asia T-592/18)

(2018/C 427/129)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Katarzyna Wywiał-Przȳda (Wezembeek-Oppem, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

toteamaan, että

- päätös, joka tehtiin 23.11.2017 ja jolla kantajalta evättiin ulkomaankorvaus, kumotaan
- Euroopan komissio veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen, pääasiallinen kanneperuste, joka perustuu Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 4 artiklan 1 kohdan a alakohdan, sellaisena kuin sitä on tulkittu 21.6.2007 annetussa tuomiossa komissio v. Hosman-Chevalier (C-424/05 P, EU:C:2007:367), rikkomiseen, koska ajanjakso, jona kantaja oleskeli Belgiassa viitejakson aikana diplomaattikomennuksen johdosta, on verrattavissa tilanteeseen, joka "aiheutuu toiselle valtiolle tai kansainväliselle organisaatiolle suoritetuista palveluksista".
- 2) Toinen, toissijainen kanneperuste, joka esitetään siinä tapauksessa että tätä ajanjaksoa ei voitaisi tehdä tyhjäksi, ja jonka mukaan Euroopan unionin virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 4 artiklan 1 kohdan a alakohtaa on rikottu, sillä on joka tapauksessa katsottava, että kyseisenä ajanjaksona kantajalla ei ollut tarkoitusta liittää Belgiassa oleskeluunsa, joka oli kiinteästi sidoksissa hänen aviomiehensä diplomaattisiin tehtäviin, sellaista pysyvyyttä, joka on oleellinen vakituista asuinpaikkaa arvioitaessa.