

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Hannover (Saksa) on esittänyt 4.4.2019 — EUflight.de GmbH v. TUIfly GmbH**

(asia C-283/19)

(2019/C 238/10)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Amtsgericht Hannover

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: EUflight.de GmbH

Vastaaja: TUIfly GmbH

Unionin tuomioistuimen presidentin 23.5.2019 antamalla määräyksellä asia on poistettu tuomioistuimen rekisteristä.

---

**Valitus, jonka Euroopan komissio on tehnyt 11.4.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-201/17, Printeos v. komissio, 12.2.2019 antamasta tuomiosta**

(asia C-301/19 P)

(2019/C 238/11)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

Valittaja: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Dintilhac, P. Rossi ja F. Jimeno Fernández)

Muu osapuoli: Printeos, S.A.

**Vaatimukset**

- Unionin tuomioistuimen on kumottava unionin yleisen tuomioistuimen asiassa T-201/17, Printeos v. komissio, 12.2.2019 antama tuomio;
- Unionin tuomioistuimen on annettava asiassa aineellinen ratkaisu ja
  - hylättävä kokonaisuudessaan SEUT 266 artiklan toiseen kohtaan, SEUT 268 artiklaan ja SEUT 340 artiklaan sekä Euroopan unionin perusoikeuskirjan 41 artiklan 3 kohtaan perustuva vahingonkorvausvaatimus,

- jätettävä tutkimatta tai hylättävä perusteettomana asetuksen N:o 1268/2012 <sup>(1)</sup> 90 artiklan 4 kohdan a alakohtaan perustuva oikeudenkäyntiväite,
- jätettävä tutkimatta tai hylättävä perusteettomana 26.1.2017 päivätyn sähköpostiviestin kumoamista koskeva vaatimus.
- Veloitettava Printeos S.A. korvaamaan molemmissa oikeusasteissa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Euroopan komission väittää unionin yleisen tuomioistuimen tehneen oikeudellisen virheen seuraavien seikkojen osalta:

- Ensimmäinen peruste: unionin yleinen tuomioistuin loukkasi Euroopan komission puolustautumisoikeuksia ja toimi menettelysääntöjen vastaisesti loukaten näin non ultra petita-periaatetta, koska se muutti perusteettomasti oikeudenkäynnin kohdetta ja aineellista sisältöä kehottamalla istunnossa kantajaa muuttamaan tämän alkuperäisessä kannekirjelmässä vaatimien korkojen luonnehdintaa.
- Toinen peruste: unionin yleinen tuomioistuin tulkitsi SEUT 266 artiklaa väärin todetessaan, että kyseisellä määräyksellä asetetaan absoluuttinen ja ehdoton velvollisuus maksaa viivästyskorkoa silloin, kun seuraamuksen tai sakon määräävä päätös kumotaan, taannehtivasti väliaikaisen maksun maksamisajankohdasta lukien.
- Kolmas peruste: unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen, kun se tulkitsi SEUT 266 artiklaa tuomioiden IPK <sup>(2)</sup> ja Corys <sup>(3)</sup> sekä määräyksen Holcim <sup>(4)</sup> valossa, koska se ei ottanut huomioon kilpailun alalla sovellettavia seuraamuksia koskevia uusia säännöksiä.
- Neljäs peruste: unionin yleinen tuomioistuin teki oikeudellisen virheen todetessaan, että oikeuskäytännössä sopimukseen perustuttoman vastuun syntymiselle asetetut edellytykset täytyivät.
- Viides peruste: unionin yleinen tuomioistuin laillisuusperiaatetta ja oikeusvarmuuden periaatetta, koska se ei kyseisessä asiassa soveltanut valtuutusasetuksen N:o 1268/2012 90 artiklaa huolimatta eräästä aikaisemmasta lopullisesta päätöksestä, jossa näin määrätään.

<sup>(1)</sup> Unionin yleiseen talousarvioon sovellettavista varainhoitosäännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU, Euratom) N:o 966/2012 soveltamissäännöistä annettu komission delegoitu asetukset (EU) N:o 1268/2012 (EUVL 2012, L 362, s. 1).

<sup>(2)</sup> Tuomio 12.2.2015, komissio v. IPK International, C-336/13 P, EU:C:2015:83.

<sup>(3)</sup> Tuomio 10.10.2001, Corus v. komissio, T-171/99, EU:T:2001:249.

<sup>(4)</sup> Määräys 4.5.2005, Holcim v. komissio, T-86/03, EU:T:2005:157.

### Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden (Alankomaat) on esittänyt 23.4.2019 — Staatssecretaris van Financiën v. Exter BV

(asia C-330/19)

(2019/C 238/12)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

### Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Hoge Raad der Nederlanden

### Pääasian asianosaiset

Valittaja: Staatssecretaris van Financiën

Vastapuoli: Exter BV