

- 2) Pääasiassa kyseessä olevan kaltainen institutionaalinen yksikkö, jonka riippumattomuutta julkisyhteisöstä on rajoitettu kansallisella lainsäädännöllä, jonka nojalla kyseisellä institutionaalisella yksiköllä ei ole täydellistä hallintaa varojensa ja velkojensa hoitoon siltä osin kuin kyseinen julkisyhteisö yhtäältä käyttää määräysvaltaa sen varoihin ja toisaalta kantaa osan sen velkoihin liittyvästä riskistä, voidaan luokitella asetuksen N:o 549/2013 liitteessä A olevassa 2.21–2.23 kohdassa tarkoitetuksi ”konserninsisäiseksi rahoitusyksiköksi” siltä osin kuin kansallinen tuomioistuin voi tulkita kyseisessä kansallisessa lainsäädännössä säädettyjä määräysvallan käyttöä merkitseviä toimenpiteitä siten, että niiden johdosta asianomainen institutionaalinen yksikkö ei voi toimia mainitusta julkisyhteisöstä riippumatta, koska viimeksi mainittu määrää sille ehdot, joiden mukaan kyseisen institutionaalisen yksikön on toimittava, eikä kyseisellä yksiköllä ole mahdollisuutta muuttaa niitä olennaisesti omasta aloitteestaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 4, 7.1.2019.

### **Euroopan parlamentin SEUT 218 artiklan 11 kohdan nojalla esittämä lausuntopyyntö**

**(lausunto 1/19)**

(2019/C 413/21)

*Oikeudenkäyntikieli: kaikki viralliset kielet*

#### **Lausuntopyynnön esittäjä**

Euroopan parlamentti (asiamiehet: D. Warin, O. Hrstková Šolcová ja A. Neergaard)

#### **Unionin tuomioistuimelle esitetyt kysymykset**

- Muodostavatko SEUT 82 artiklan 2 kohta ja 84 artikla asianmukaisen oikeusperustan neuvoston toimelle, joka koskee Istanbulin yleissopimuksen tekemistä unionin puolesta, vai onko kyseisen toimen perustuttava SEUT 78 artiklan 2 kohtaan, 82 artiklan 2 kohtaan ja 83 artiklan 1 kohtaan ja onko välttämätöntä tai mahdollista jakaa yleissopimuksen allekirjoittamista ja tekemistä koskevat päätökset kahteen osaan kyseisen oikeusperustan valinnan perusteella?
- Onko Istanbulin yleissopimuksen tekeminen unionin puolesta SEUT 218 artiklan 6 kohdan mukaisesti sopusoinnussa perussopimusten kanssa, vaikka kaikki jäsenvaltiot eivät ole päässeet yhteiseen sopimukseen kyseiseen yleissopimukseen sitoutumisesta?

### **Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.o 6 de Ceuta (Espanja) on esittänyt 9.7.2019 – DC v. Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA**

**(asia C-522/19)**

(2019/C 413/22)

*Oikeudenkäyntikieli: espanja*

#### **Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n.º 6 de Ceuta