

2) Gwo Chyang Biotech Co. Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 122, 1.4.2019.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.3.2020 – Sumol + Compal Marcas v. EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)**

(Asia T-296/19) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin SUM011 rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aiempi EU-kuviomerkki Sumol ja aiempi kansallinen sanamerkki SUMOL – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaran puuttuminen – Tavaroiden ja palvelujen samankaltaisuuden puuttuminen – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2020/C 175/23)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugali) (edustajat: asianajajat J. M. Pimenta ja A. M. Sebastião)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo ja H. O'Neill)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa: Heretat Mont-Rubi, SA (Font-Rubi, Espanja)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Kanne EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 12.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 1662/2018-5), joka koskee osapuolten Sumol + Compal Marcas ja Heretat Mont-Rubi välistä väitemenettelyä.

**Tuomiolauselma**

1) Kanne hylätään.

2) Sumol + Compal Marcas, SA veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 213, 24.6.2019.

---

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.3.2020 – Wilhelm Sihn jr. v. EUIPO – GOLDEN FROG (CHAMELEON)**

(Asia T-312/19) (<sup>1</sup>)

*(EU-tavaramerkki – Väitemenettely – Hakemus sanamerkin CHAMELEON rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Aiempi kansainvälinen ja aiempi kansallinen sanamerkki CHAMELEON – Suhteellinen hylkäysperuste – Sekaannusvaaran puuttuminen – Asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohta)*

(2020/C 175/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

Kantaja: Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Saksa) (edustaja: asianajaja H. Twelmeier)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamies: P. Sipos)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: Golden Frog GmbH (Meggen, Sveitsi) (edustaja: barrister G. Messenger)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 7.3.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 1551/2018-4), joka koskee osapuolten Wilhelm Sihn jr. ja Golden Frog välistä väitemenettelyä

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Wilhelm Sihn jr. GmbH & Co. KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 230, 8.7.2019.

---

### Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 12.3.2020 – Maternus v. EUIPO – adp Gauselmann (Jokers WILD Casino)

(Asia T-321/19) <sup>(1)</sup>

*(EU-tavaramerkki – Menettämismenettely – EU-kuviomerkki Jokers WILD Casino – Perusteluvollisuus – Asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohdan ensimmäinen virke – Tavaramerkin tosiasiallinen käytön puuttuminen – Asetuksen 2017/1001 58 artiklan 1 kohdan a alakohta)*

(2020/C 175/25)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

### Asianosaiset

Kantaja: Maternus GmbH (München, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Zöbisich ja R. Drozd)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: J. Schäfer, A. Söder ja D. Walicka)

Muu osapuoli EUIPO:n valituslautakunnassa ja väliintulija unionin yleisessä tuomioistuimessa: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Saksa) (edustajat: asianajajat K. Mandel ja K. Guridi Sedlak)

### Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 27.2.2019 tekemästä päätöksestä (asia R 803/2018-1), joka koskee osapuolten adp Gauselmann ja Maternus välistä menettämismenettelyä

### Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Maternus GmbH veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

<sup>(1)</sup> EUVL C 238, 15.7.2019.