

- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen, jonka parlamentti on kantajan mukaan tehnyt, koska se ei sulkenut voittaneen tarjoajan tekemää tarjousta menettelyn ulkopuolelle, vaikka kyseinen tarjous ei täyttänyt valintaperustetta, jonka mukaan tarjoajalla on oltava käytössään vähintään 15 henkilön työryhmä hankinnan erää 1 varten ja vähintään 12 henkilön työryhmä hankinnan erää 2 varten.

---

**Kanne 20.3.2020 – Creaton South-East Europe v. EUIPO – Henkel (CREATHERM)**

(Asia T-168/20)

(2020/C 191/33)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Creaton South-East Europe Kft. (Lenti, Unkari) (edustajat: asianajajat J. Muyldermans ja P. Maeyaert)

*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Henkel AG & Co. KGaA (Düsseldorf, Saksa)

**Menettely EUIPO:ssa**

*Hakija:* Kantaja

*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin CREATHERM rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 481 011

*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely

*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 15.1.2020 asiassa R 1090/2019-2 tekemä päätös

**Vaatimukset**

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja väliintulijan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Kanneperusteet**

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

---

**Kanne 23.3.2020 – Marina Yachting Brand Management Company v. EUIPO – Industries Sportswear Company (MARINA YACHTING)**

(Asia T-169/20)

(2020/C 191/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset ja muut osapuolet**

*Kantaja:* Marina Yachting Brand Management Company Ltd (Dublin, Irlanti) (edustajat: asianajajat A. von Mühlendahl, C. Eckhardt ja P. Böhner)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Industries Sportswear Company SRL (Venetsia, Italia)

### Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki MARINA YACHTING – EU-tavaramerkki nro 11 111 317

EUIPO:ssa käyty menettely: Menettämismenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 10.2.2020 yhdistetyissä asioissa R 252/2019-2 ja R 253/2019-2 tekemä päätös

### Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n ja muun osapuolen valituslautakunnassa – mikäli se osallistuu tähän oikeudenkäyntiin – korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 103 artiklan 1 ja 2 kohdan rikkominen.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 27 artiklan 1 kohdan rikkominen.

---

## Kanne 18.3.2020 – Rochefort v. parlamentti

(Asia T-170/20)

(2020/C 191/35)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

### Asianosaiset

Kantaja: Robert Rochefort (Pariisi, Ranska) (edustajat: asianajajat M. Stasi, J. Teheux ja J. Rikkers)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

### Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan Euroopan parlamentin pääsihteerin 17.12.2019 tekemän päätöksen
- kumoamaan 22.1.2020 päivätyn veloitussilmoituksen nro 7000000069, jossa määrätään 61 423,40 euron takaisinperinnästä
- velvoittamaan Euroopan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vetoaa Euroopan parlamentin pääsihteerin 17.12.2019 tekemästä päätöksestä periä takaisin parlamentin jäsenen avustajan osalta perusteettomasti maksetut määrät ja siihen liittyvästä veloitussilmoituksesta nostamansa kanteen tueksi neljään kanneperusteeseen.