

Kanne 15.5.2020 – Capella v. EUIPO – Cobi.bike (GOBI)**(Asia T-286/20)**

(2020/C 222/41)

*Kannekirjelmän kieli: saksa***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Capella EOOD (Sofia, Bulgaria) (edustaja: asianajaja R. Klenke)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Cobi.bike GmbH (Frankfurt am Main, Saksa)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalaisen tavaramerkin hakija:* Kantaja*Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus sanamerkin GOBI rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 17 168 089*EUIPO:ssa käyty menettely:* Väitemenettely*Riidanalainen päätös:* EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.2.2020 asiassa R 1685/2019-2 tekemä päätös**Vaatimukset***Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin*

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen.

Kanne 15.5.2020 – Eggy Food v. EUIPO (EGGY FOOD)**(Asia T-287/20)**

(2020/C 222/42)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset***Kantaja:* Eggy Food GmbH & Co. KG (Osnabrück, Saksa) (edustajat: asianajajat J. Eberhardt ja R. Böhm)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)**Menettely EUIPO:ssa***Riidanalainen tavaramerkki:* Hakemus kuviomerkin EGGY FOOD rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi – Rekisteröintihakemus nro 1 795 2953

Riidanalainen päätös: EUIPO:n viidennen valituslautakunnan 9.3.2020 asiassa R 1316/2019-5 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen
- määrää unionin tavaramerkin rekisteröintiä koskevan hakemuksen nro 1 795 2953 julkaisemisesta ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/2001 7 artiklan 1 kohdan c alakohtaa on rikottu
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 2 kohtaa on rikottu.

Kanne 13.5.2020 – Brillux ja Daw v. komissio

(Asia T-288/20)

(2020/C 222/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Brillux GmbH & Co. KG (Münster, Saksa) ja Daw SE (Ober-Ramstadt, Saksa) (edustajat: asianajajat R. van der Hout, C. Wagner ja V. Lemonnier)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission delegoidun asetuksen (EU) 2020/217⁽¹⁾ siltä osin kuin se koskee titaanidioksidin luokitusta ja merkintöjä
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanne perustuu yhdeksään kanneperusteeseen, jotka ovat olennaisin osin samat tai samankaltaiset kuin asiassa T-279/20, CWS Powder Coatings v. komissio esitetyt kanneperusteet.

⁽¹⁾ Aineiden ja seosten luokituksista, merkinnöistä ja pakkaamisesta annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1272/2008 muuttamisesta sen mukauttamiseksi tekniikan ja tieteen kehitykseen ja kyseisen asetuksen oikaisemisesta 4.10.2019 annettu komission delegoitu asetusta (EU) 2020/217 (EUVL 2020, L 44, s. 1).
