

Pääasian asianosaiset

Valittajat: Asociația "Forumul Judecătorilor din România", YN

Vastapuoli: Consiliul Superior al Magistraturii

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko 13.12.2006 tehdyllä komission päätöksellä 2006/928/EY⁽¹⁾ perustettua yhteistyö- ja seurantamekanismia pidettävä SEUT 267 artiklassa tarkoitettuna Euroopan unionin toimielimen toimenä, jota Euroopan unionin tuomioistuinta voidaan pyytää tulkitsemaan? Kuuluvatko 13.12.2006 tehdyllä komission päätöksellä 2006/928/EY perustetun yhteistyö- ja seurantamekanismin sisältö, luonne ja ajallinen kesto Bulgarian tasavallan ja Romanian liittymisestä Euroopan unioniin tehdyn sopimuksen, jonka Romania allekirjoitti 25.4.2005 Luxemburgissa, soveltamisalaan? Velvoittavatko yhteistyö- ja seurantamekanismin yhteydessä laadituissa kertomuksissa esitetyt vaatimukset Romanian valtiota?
- 2) Voidaanko Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 19 artiklan 1 kohdan toisessa alakohdassa ja perusoikeuskirjan 47 artiklassa sekä Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä, luettuna yhdessä SEU 2 artiklan kanssa, vahvistettua tuomioistuinten riippumattomuuden periaatetta tulkita siten, että se koskee myös menettelyjä, jotka liittyvät tuomareiden ylentämiseen?
- 3) Loukataanko tätä periaatetta sillä, että otetaan käyttöön ylentämistä ylempään tuomioistuimeen koskeva järjestelmä, joka perustuu yksinomaan asianomaisen toimintaa ja käyttäytymistä koskevaan suppeaan arviointiin, jonka tekee lautakunta, johon kuuluvat tuomareiden kurinpitovalvontaa harjoittavan elimen puheenjohtaja ja kyseisen tuomioistuimen tuomarit ja joka suorittaa erikseen tuomareiden säännöllisen arvioinnin lisäksi sekä tuomareiden arviointia ylentämistä varten että tuomareiden antamien ratkaisujen laillisuusvalvontaa?
- 4) Loukataanko Euroopan unionista tehdyn sopimuksen (SEU) 19 artiklan 1 kohdan toisessa alakohdassa ja perusoikeuskirjan 47 artiklassa sekä Euroopan unionin tuomioistuimen oikeuskäytännössä, luettuna yhdessä SEU 2 artiklan kanssa, vahvistettua tuomioistuinten riippumattomuuden periaatetta sillä, jos Romanian valtio ei noudata Euroopan unionin oikeuden ennakoitavuutta ja oikeusvarmuutta ja kertomuksia hyväksyttyään yhteistyö- ja seurantamekanismin ja siihen liittyvät kertomukset ja noudatettuaan näitä yli 10 vuoden ajan mutta muuttaessaan sittemmin ilman ennakkoilmoitusta tuomareiden, jotka eivät ole johtotehtävissä, ylentämistä koskevaa menettelyä yhteistyö- ja seurantamekanismin suositusten vastaisesti?

⁽¹⁾ Yhteistyötä ja Romanian edistymisen seurantaan koskevan järjestelmän perustamisesta tiettyjen arviointiperusteiden täyttämiseksi oikeuslaitoksen uudistamisen ja korruption torjunnan alalla 13.12.2006 tehty komission päätös 2006/928/EY (EUVL 2006, L 354, s. 56).

Valitus, jonka Olimp Laboratories sp. z o.o. on tehnyt 1.4.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-817/19, Olimp Laboratories v. EUIPO, 27.1.2021 antamasta tuomiosta

(Asia C-219/21 P)

(2021/C 320/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Olimp Laboratories sp. z o.o. (edustaja: M. Kondrat, adwokaty)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) totesi 24.6.2021 antamassaan määräyksessä, että valitusta ei oteta tutkittavaksi ja että Olimp Laboratories sp. z o.o. vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka Germann Avocats LLC on tehnyt 9.4.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (kymmenes jaosto) asiassa T-352/18, Germann Avocats LLC v. Euroopan komissio, 4.2.2021 antamasta määräyksestä

(Asia C-233/21 P)

(2021/C 320/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Germann Avocats LLC (edustaja: N. Scandamis, dikigoros)

Muu osapuoli: Euroopan komissio

Vaatimukset

Valittaja vaatii, että unionin tuomioistuin

- vahvistaa valituksenalaisen määräyksen 24–48 kohdan, joissa komission tekemä tutkimatta jättämistä koskeva oikeudenkäyntiväite on hylätty
- kumoaa valituksenalaisen määräyksen muilta osin
- kumoaa SEUT 263 artiklan nojalla komission päätöksen, joka sisältyy päiväämättömään 2.4.2018 vastaanotettuun kirjeeseen, jolla on hylätty valittajan tekemä yhteistarjous ammattijärjestöjen syrjimättömyyttä ja monimuotoisuutta koskevista käytännöistä tehtävää seurantatutkimusta varten (tarjouspyyntö JUST/2017/RDIS/FW/EQUA/0042; OJ/S S215 – 09/11/2017 – 2017/S 215-446067);
- velvoittaa komission maksamaan yhden euron määrän vahingonkorvauksena
- vaihtoehtoisesti palauttaa asian unionin yleiseen tuomioistuimeen ja joka tapauksessa
- velvoittaa komission korvaamaan valitusmenettelystä ja unionin yleisessä tuomioistuimessa käydystä menettelystä aiheutuneet oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja esittää valituksensa tueksi seuraavat valitusperusteet:

Ensinnäkin tosiseikat on otettu huomioon ilmeisen vääristyneellä tavalla, ja on tehty harkintavallan väärinkäyttöä koskevia oikeudellisia virheitä ja loukattu asianosaisten prosessuaalisen yhdenvertaisuuden periaatetta ja kontradiktorista periaatetta.

Toiseksi perusteluvollisuutta ei ole noudatettu ja on tehty ilmeisiä arviointivirheitä.

Kolmanneksi harkintavaltaa on käytetty väärin, koska yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, oikeusvarmuuden periaatetta, hyvän hallinnon periaatetta ja lojaliteettiperiaatetta on loukattu.

Neljänneksi harkintavaltaa on käytetty väärin, koska avoimuusperiaatetta ja luottamuksensuojan periaatetta on loukattu kilpailun osalta.
