

3. Onko unionin oikeuden kanssa yhteensopivaa, että aineettomasta vahingosta myönnettävän vahingonkorvauksen edellytyksenä on, että oikeudenloukkauksella on ainakin jossain määrin merkittävä vaikutus tai seuraus, joka ulottuu pidemmälle kuin oikeudenloukkauksesta aiheutunut harmi?

(<sup>1</sup>) Luonnollisten henkilöiden suojelusta henkilötietojen käsittelyssä sekä näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta ja direktiivin 95/46/EY kumoamisesta 27.4.2016 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2016/679 (EUVL 2016, L 119, s. 1)

**Valitus, jonka Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl ja Aquind SAS ovat tehneet 17.5.2021 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-885/19, Aquind ym. v. komissio, 5.3.2021 antamasta määräyksestä**

**(Asia C-310/21 P)**

(2021/C 320/25)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

*Valittajat:* Aquind Ltd, Aquind Energy Sàrl ja Aquind SAS (edustajat: S. Goldberg, E. White ja C. Davis, Solicitors)

*Muut osapuolet:* Euroopan komissio, Saksan liittotasavalta, Espanjan kuningaskunta ja Ranskan tasavalta

**Vaatimukset**

Valittajat vaativat, että unionin tuomioistuin

- kumoaa valituksenalaisen määräyksen
- toteaa ensimmäisessä oikeusasteessa nostetun kanteen perustelluksi ja kumoaa komission delegoidun asetuksen (EU) 2020/389 (<sup>1</sup>) siltä osin kuin se koskee valittajia ja
- velvoittaa komission korvaamaan sekä valitusmenettelystä aiheutuvat että unionin yleisessä tuomioistuimessa pidetystä menettelystä aiheutuneet kulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Valittajat väittävät, että komission delegoidusta asetuksesta (EU) 2020/389 olisi pitänyt katsoa, että se on lopullinen toimi antamispäivänään eikä voimaantulopäivänään; sen voimaantulon edellytyksenä oli se, ettei parlamentti tai neuvosto vastustaisi sitä. Täten kyseinen asetus oli riitautettavissa jopa ennen sen julkaisemisen ajankohtaa. Niinpä valittajat katsovat, että unionin yleinen tuomioistuin sovelsi virheellisesti unionin tuomioistuimen oikeuskäytäntöä toimista, jotka eivät ole riitautettavissa.

(<sup>1</sup>) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 347/2013 muuttamisesta vahvistamalla unionin luettelo yhteistä etua koskevista hankkeista 31.10.2019 annettu komission delegoitu asetus (EU) 2020/389 (EUVL 2020, L 74, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Bundesarbeitsgericht (Saksa) on esittänyt 18.5.2021 – CM v. TimePartner Personalmanagement GmbH**

**(Asia C-311/21)**

(2021/C 320/26)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Bundesarbeitsgericht