

Kanne 20.9.2021 – TestBioTech v. komissio**(Asia T-606/21)**

(2021/C 471/75)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset***Kantaja:* TestBioTech eV (München, Saksa) (edustaja: asianajaja K. Smith)*Vastaaja:* Euroopan komissio**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan vastaajan 8.7.2021 tekemän päätöksen, jossa kieltäydettiin kumoamasta tai muuttamasta vastaajan antamaa täytäntöönpanopäätöstä (EU) 2021/66 ⁽¹⁾, jolla Monsanto Europe SA:lle annettiin muuntogeenisistä elintarvikkeista ja rehuista annetun asetuksen ⁽²⁾ nojalla lupa myydä muuntogeenistä soijaa MON 87751 × MON 87701 × MON 87708 × MON 89788 ja sen geenimuunnosyhdistelmiä Euroopan unionissa
- määräämään muista aiheelliseksi katsomistaan toimenpiteistä ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kahteen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäisen kanneperusteen mukaan vastaaja on tehnyt ilmeisen arviointivirheen, koska se ei ole ottanut lainkaan tai asianmukaisella tavalla huomioon vaikutusta, joka geenien pinoamisesta yhdessä rikkakasvien torjunta-aineiden käytön kanssa mahdollisesti aiheutuu geenien ilmentymiseen, ja/tai koska se ei ole vaatinut asianmukaisen arvioinnin suorittamista todellisissa olosuhteissa, joissa käytetään toistuvasti ja/tai suuria määriä kahta rikkakasvien torjunta-ainetta, joita muuntogeeninen soja näyttää kestävän.
2. Toisen kanneperusteen mukaan vastaaja on tehnyt ilmeisen arviointivirheen, koska se ei ole ottanut lainkaan tai asianmukaisella tavalla huomioon muuntogeenisen soijan mahdollista myrkyllisyyttä, immunogeenisyyttä ja/tai allergeenisuutta, jotka johtuvat niiden proteiinien yhdistelmävaikutuksesta, joita se on geneettisesti muunneltu ilmentämään, soijassa luontaisesti ilmenevistä proteaasi-inhibiittoreista, sadon altistumisesta rikkakasvien torjunta-aineille ja/tai rikkakasvihävitejäämille, ja/tai koska se ei ole vaatinut muunnostapahtumia sisältävällä soijalla tehtäviä eläinten ruokintakokeita.

⁽¹⁾ EUVL 2021 L 26, s. 44.

⁽²⁾ Muuntogeenisistä elintarvikkeista ja rehuista 22.9.2003 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1829/2003 (EUVL 2003 L 268, s. 1).

Kanne 27.9.2021 – Automobiles Citroën v. EUIPO – Polestar (kahta vastakkain olevaa kulmaa esittävä merkki)**(Asia T-608/21)**

(2021/C 471/76)

Oikeudenkäyntikieli: *englanti***Asianosaiset ja muut osapuolet***Kantaja:* Automobiles Citroën (Poissy, Ranska) (edustaja: asianajaja C. Weyl)*Vastaaja:* Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)*Muu osapuoli valituslautakunnassa:* Polestar Holding AB (Göteborg, Ruotsi)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity kuviomerkki (kahta vastakkain olevaa kulmaa esittävä merkki) – EU-tavaramerkki nro 16 898 173

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 9.7.2021 asiassa R 502/2020-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen ja
- velvoittaa EUIPO:n korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 5 kohtaa on rikottu.
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 8 artiklan 1 kohdan b alakohtaa on rikottu.

Kanne 22.9.2021 – Privatbrauerei Eichbaum v. EUIPO – Anchor Brewing Company (STEAM)

(Asia T-609/21)

(2021/C 471/77)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Privatbrauerei Eichbaum GmbH & Co. KG (Mannheim, Saksa) (edustajat: asianajajat M. Schmidhuber ja E. Levenson)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Anchor Brewing Company LLC (San Francisco, Kalifornia, Yhdysvallat)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Muu osapuoli valituslautakunnassa

Riidanalainen tavaramerkki: EU-tavaramerkiksi rekisteröity sanamerkki STEAM – EU-tavaramerkki nro 5 435 375

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n toisen valituslautakunnan 14.7.2021 asiassa R 780/2020-2 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa riidanalaisen päätöksen siltä osin kuin siinä hylättiin valitus mitättömyysosaston päätöksestä, joka koski luokkaan 32 kuuluvia tavaroita ”oluet, alkoholia sisältävät oluet”,