

- 11) Yhdennentoista kanneperusteen mukaan riidanalainen päätös sisältää oikeudellisia virheitä ja/tai arviointivirheitä, kun siinä hylättiin peruste, jonka mukaan fossiilisen kaasun teknisillä arviointikriteereillä rikotaan asetuksen 2020/852 3, 9 ja 17 artiklan vaatimusta ei merkittävästä haitasta.

Muut kanneperusteet

- 12) Kahdennentoista kanneperusteen mukaan riidanalainen päätös sisältää oikeudellisia virheitä ja/tai arviointivirheitä, kun siinä hylättiin peruste, jonka mukaan komissio jätti virheellisesti tekemättä ilmastotoimien johdonmukaisuuden arvioinnin tai vaikutusarvioinnin.
- 13) Kolmannentoista kanneperusteen mukaan riidanalainen päätös sisältää oikeudellisia virheitä ja/tai arviointivirheitä, kun siinä hylättiin perusteet foorumin ja jäsenvaltioiden asiantuntijaryhmän tehokkaan kuulemisen osalta.
- 14) Neljäntoista kanneperusteen mukaan riidanalainen päätös sisältää oikeudellisia virheitä, kun siinä hylättiin perusteet, jotka koskevat sitä, ettei päätöksessä noudateta SEUT 290 artiklan 1 kohtaa.

(¹) Kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä ja asetuksen (EU) 2019/2088 muuttamisesta 18.6.2020 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2019/2088 (EUVL 2020, L 198, s. 13).

(²) Delegoidun asetuksen (EU) 2021/2139 muuttamisesta tiettyjen energia-alojen taloudellisten toimintojen osalta ja delegoidun asetuksen (EU) 2021/2178 muuttamisesta kyseisiä taloudellisia toimintoja koskevien tiettyjen tietojen antamisen osalta 9.3.2022 annettu komission delegoitu asetusta (EU) 2022/1214 (EUVL 2022, L 188, s. 1).

Kanne 18.4.2023 – ClientEarth ym. v. komissio

(Asia T-215/23)

(2023/C 235/62)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: ClientEarth AISBL (Ixelles, Belgia), Fédération Européenne pour le Transport et l'Environnement (Ixelles), WWF European Policy Programme (Bryssel, Belgia), Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland (Berliini, Saksa) (edustajat: F. Logue, solicitor ja J. MacLeod, barrister-at-law)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 8.2.2023 päivätynä kirjeenä lähetetyn komission päätöksen, jolla komissio hylkäsi 9.9.2022 päivätyn sisäistä uudelleentarkastelua koskevan pyynnön, jonka kantajat olivat esittäneet Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1367/2006 (¹) 10 artiklan nojalla
- velvoittamaan komission korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut tässä oikeudenkäynnissä.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen.

1. Ensimmäisen kanneperusteen mukaan komissio teki virheen hylätessään väitteet siitä, että sillä oli ollut velvollisuus toteuttaa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1119 (²) 6 artiklan 4 kohdassa edellytetty ilmastotoimien johdonmukaisuuden arviointi eikä se ollut sitä toteuttanut.
2. Toisen kanneperusteen mukaan komissio teki virheen, joka ei koskenut ainoastaan sen tekemää Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2020/852 (³) 19 artiklan vaatimusten arviointia kokonaisuudessaan vaan myös
 - sen tulkintaa ja arviointia vakuuttavan tieteellisen näytön ja ennalta varautumisen periaatteen vaatimuksista

- taloudellisten toimintojen elinkaarta ja
 - arvonsa menettäviä sijoituskohteita ja päästöjen lukkiutumista.
3. Kolmannen kanneperusteen mukaan komissio teki virheitä, jotka koskivat virheitä toimintojen luokittelussa siirtymätoiminnoiksi, mukaan lukien virheet
- fossiiliseen kaasuun perustuvien toimintojen luokittelussa siirtymätoiminnoiksi
 - kasvihuonekaasupäästöille asetettujen kynnyksarvojen osalta
 - vaihtoehtoisten teknologioiden edistämisessä
 - kasvihuonekaasupäästöjen asteittaista lopettamista koskevan vaatimuksen osalta
 - vähähiilisten vaihtoehtojen kehittämisessä ja käyttöönotossa.
4. Neljännen kanneperusteen mukaan komissio teki virheen sen vaatimuksen osalta, jonka mukaan yhtäkään asetuksen 2020/852 kuudesta ympäristötavoitteesta ei saa merkittävästi haitata.

- (¹) Tiedon saatavuutta, yleisön osallistumista päätöksentekoon sekä oikeuden saatavuutta ympäristöasioissa koskevan Århusin yleissopimuksen määräysten soveltamisesta yhteisön toimielimiin ja elimiin 6.9.2006 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1367/2006 (EUVL 2006, L 264, s. 13).
- (²) Puitteiden vahvistamisesta ilmastonutraaliuden saavuttamiseksi sekä asetusten (EY) N:o 401/2009 ja (EU) 2018/1999 muuttamisesta 30.6.2021 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1119 (eurooppalainen ilmastolaki) (EUVL 2021, L 243, s. 1).
- (³) Kestävää sijoittamista helpottavasta kehyksestä ja asetuksen (EU) 2019/2088 muuttamisesta 18.6.2020 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2020/852 (EUVL 2020, L 198, s. 13).

Kanne 28.4.2023 – VY v. parlamentti

(Asia T-224/23)

(2023/C 235/63)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: VY (edustajat: asianajajat L. Levi ja P. Baudoux)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

— toteamaan, että tämä kanne voidaan ottaa tutkittavaksi ja se on perusteltu

ja näin ollen

- kumoamaan 9.6.2022 tehdyn päätöksen, jolla kantajalle annetaan tiedoksi, että hänen sopimuksensa on päättynyt, ja tarvittaessa 17.1.2023 tehdyn ja 23.1.2023 tiedoksi annetun päätöksen, jolla hylätään hänen valituksensa 9.6.2022 tehdystä päätöksestä
- velvoittamaan vastaajaan korvaamaan kantajalle aiheutuneen vahingon ja
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste perustuu ilmeiseen arviointivirheeseen siltä osin kuin on kyse perusteluista ja suhteellisuusperiaatteen loukkaamisesta.