

suojelusta annetun neuvoston direktiivin 79/409/ETY (jäljempänä lintudirektiivi) mukaiset velvoitteensa viimeistään 1.1.1995. Samasta päivämäärästä alkaen lintudirektiivin 4 artiklan 4 kohdan ensimmäisen lauseen mukaiset velvoitteet, jotka koskivat 4 artiklan 1 ja 2 kohdassa luokiteltuja alueita, korvattiin luontotyyppien sekä luonnonvaraisen eläimistön ja kasviston suojelusta annetun neuvoston direktiivin 92/43/ETY (jäljempänä luontotyyppidirektiivi) 6 artiklan 2 ja 4 kohdan mukaisilla velvoitteilla viimeksi mainitun direktiivin 7 artiklan mukaisesti.

Lintudirektiivin 4 artiklan 4 kohdan ensimmäisen lauseen ja siten luontotyyppidirektiivin 6 artiklan 3 ja 4 kohdan osalta Ruotsin hallitus katsoi, että useat lainmuutokset olivat tarpeen direktiivin täytäntöönpanon varmistamiseksi. Komissio väittää, että tarvittavia toimenpiteitä ei ole toteutettu perustellussa lausunnossa asetetussa kahden kuukauden määräajassa.

Lintudirektiivin 6 artiklan 3 kohdassa säädetyn komission kuulemista koskevan veloitteen osalta komissio toteaa, ettei tarvittavia toimenpiteitä ollut toteutettu perustellussa lausunnossa asetetussa kahden kuukauden määräajassa.

Lintudirektiivin 9 artiklan virheellisen täytäntöönpanon osalta komissio toteaa, että Ruotsin kuningaskunnan ilmoittamat säännökset, joilla kyseinen 9 artiklan on saatettu osaksi Ruotsin lainsäädäntöä, eli Jaktförordningenin (metsästysasetus) 23 a §, jolla pannaan täytäntöön direktiivin 9 artiklan 1 kohdan a alakohta, asetuksen 9 §, jolla pannaan täytäntöön direktiivin 9 artiklan 1 kohdan c alakohta ja asetuksen 31 §, jolla pannaan täytäntöön direktiivin 9 artiklan 1 kohdan b alakohta, eivät sisällä lintudirektiivin 9 artiklan 2 kohdassa edellytetyjä täsmällisiä tietoja. Metsästysasetuksessa (14, 15, 20, 21, 27, ja 29 §), Artskyddsförordningenin (lajien suojelusta annettu asetus, SFS 1998:1790) 12 §:ssä ja Naturvårdsverkets skyddsföreskrifterin (Kansallisen ympäristönsuojeluviraston antamat suojelumääräykset, NSF 1997:5) 5 §:ssä olevat ylimääräiset poikkeussäännökset eivät myöskään sisällä lintudirektiivin 9 artiklan 2 kohdassa edellytetyjä tietoja. Metsästysasetuksen 9 b §:ssä ei sitä paitsi mainita direktiivin 9 artiklan 2 kohdan kolmannessa luetelmakohdassa tarkoitettuja vaaratekijöitä.

(¹) EYVL L 103, 25.4.1979, s. 1.

(²) EYVL L 223, 13.8.1997, s. 9.

(³) EYVL L 206, 22.7.1992, s. 7.

Euroopan yhteisöjen komission 3.7.2001 Ranskan tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-259/01)

(2001/C 227/27)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 3.7.2001 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Ranskan tasavaltaa vastaan. Kantajan edustajana on Roland Tricot, prosessiosoite Luxemburgissa.

Komissio vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- a) toteaa, että Ranskan tasavalta ei ole noudattanut maakaasun sisämarkkinoita koskevista yhteisistä säännöistä 22 päivänä kesäkuuta 1998 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 98/30/EY (¹) ja erityisesti sen 29 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä tai toissijaisesti koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle, ja
- b) velvoittaa Ranskan tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

EY 249 artiklan kolmannen kohdan ja EY 10 artiklan ensimmäisen kohdan mukaan Ranska oli velvollinen ryhtymään tarvittaviin toimiin turvatakseen direktiivin 98/30/EY täytäntöönpanon direktiivin 29 artiklassa säädettyyn päivään eli 10.8.2000 mennessä.

(¹) EYVL L 204, 21.7.1998, s. 1.

Asian C-216/00 (¹) poistaminen rekisteristä

(2001/C 227/28)

Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen presidentin 28.5.2001 antamalla määräyksellä tuomioistuimen rekisteristä on poistettu asia C-216/00, Euroopan yhteisöjen komissio vastaan Helleenien tasavalta.

(¹) EYVL C 233, 12.8.2000.