

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa Euroopan yhteisöjen komission 27.9.2002 tekemän päätöksen, joka koskee kantajan 21.5.2002 tekemää valitusta R/272/02
- velvoittaa vastaajan maksamaan kokonaisuudessaan lääkäri Cognignille palkkiot ja kulut, jotka koskevat tämän osallistumista työkyvyttömyys- ja lääketieteellisen lautakunnan toimintaan kantajaan liittyen, korvaamaan kantajan eläkkeestä pidätetty määrä viivästyskorkoineen ja maksamaan oikeudenkäyntiin liittyvät kulut mukaanlukien asianajaja- ja kääntäjäpalkkiot sekä haastamisesta aiheutuneet kulut.
- velvoittaa vastaajan korvaamaan kantajalle aiheutuneen henkisen kärsimyksen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja on Berlaymont-rakennuksessa työskennellyt komission entinen virkamies, joka on siirretty työkyvyttömyyseläkkeelle vuonna 1991. Kantajalla diagnosoitiin myöhemmin ammattitauti. Kantaja nimesi lääkäri Cognignin osallistumaan työkyvyttömyys- ja lääketieteellisen lautakunnan toimintaan.

Komissio ei maksanut Cognignin lääkärinpalkkioita ja -kuluja. Kantaja nosti tämän johdosta kanteen asiassa T-75/98, jossa hän vaati palkkioiden ja kulujen maksamista. Asia poistettiin rekisteristä asianosaisten sopiessa kantajalle maksettavasta ylimääräisestä korvauksesta, joka liittyi työkyvyttömyyslautakunnan toimintaan ja kansallisissa tuomioistuimissa aiheutuneisiin kuluihin. Vastoin kaikkia odotuksia Cognigni vaati lääkärinpalkkioiden ja -kulujen korvaamista kokonaisuudessaan. Hän ryhtyi näin ollen uudelleen oikeudenkäyntitoimiin kantajaa vastaan italialaisessa tuomioistuimessa. Italialaisen tuomioistuimen antaman tuomion perusteella Congnigni vaati tuomion täytäntöönpanoa ja kantajan eläkkeen ulosmittausta. Kantaja riitauttaa komission päätöksen sallia ulosmittauksen täytäntöönpano.

Kantaja muistuttaa, että työkyvyttömyys- ja lääketieteellisen lautakunnan toimintaan liittyviin kuluihin ja palkkioihin sovellettavien säännösten mukaan kulut kuuluvat kokonaisuudessaan komission maksettaviksi.

Kantaja vetoaa vaatimustensa tueksi suhteellisuusperiaatteen loukkaamiseen ja komission toteuttaman ulosmittauksen kohtuuttomuuteen sekä sen kiusantekoa muistuttavaan luonteeseen. Kantajan mukaan komission olisi pitänyt ottaa huo-

mioon, että tuomiota koskeva valitus oli vireillä. Kantaja vetoaa myös siihen, että komissio on loukannut sille kuuluvaa huolellisuusvelvollisuutta ja käyttänyt väärin harkintavaltaa. Kantaja väittää, että komissio on luonut tilanteen, jossa sen ei tarvitse olla missään tekemissä Cognignin kanssa, joka puolestaan tällöin kääntyy kantajaa vastaan.

Eva Vega Rodríguezin 27.12.2002 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-395/02)

(2003/C 55/88)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Eva Vega Rodríguez, kotipaikka Bryssel, on nostanut 27.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajina ovat asianajajat Juan Ramón Iturriagoitia ja Karine Delvolvé.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

ensisijaisesti:

- kumoaa Euroopan yhteisöjen komission 27.9.2002 tekemän päätöksen, joka koskee kantajan 5.6.2002 tekemää valitusta R/297/02
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut

toissijaisesti:

- kumoaa komission 25.6.2002 tekemän päätöksen
- määrää korvauksen kantajalle aiheutuneesta vahingosta, jonka määräksi on kaikin varauksin arvioitu 72 292,36 euroa, laillisine viivästyskorkoineen
- velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Kantajan kanne koskee sitä, että hänet on hylätty kilpailun KOM/A/10/01 kokeista esivalintakokeiden perusteella.

Todettuaan virheen kokeen b) monivalintakysymyksen nro 35 sanamuodossa valintalautakunta päätti jättää kysymyksen huomiotta.

Kantaja vetoaa vaatimustensa tueksi ilmeiseen arviointivirheeseen kokeen a) kysymyksen nro 21 ja kokeen c) kysymyksen nro 9 korjauksessa. Kantaja vetoaa käsiteltävänä olevassa asiassa myös harkintavallan väärinkäyttöön.

- Kanneperusteet:
- Asetuksen N:o 40/94 ⁽¹⁾ 7 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen,
 - Asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 3 kohdan rikkominen.

(¹) Yhteisön tavaramerkistä 20 päivänä joulukuuta 1993 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 40/94 (EYVL L 11, s. 1).

August Strock KG:n 27.12.2002 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-396/02)

(2003/C 55/89)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

August Strock KG, Berliini on nostanut 27.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanneen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajien edustajia ovat asianajajat H. Wrage-Molkenthin, T. Reher ja A. Heise, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston neljännen valituslautakunnan 14.10.2002 tekemän päätöksen (asia R 187/2001-4),
- velvoittaa harmonisointiviraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Haettu yhteisön tavaramerkki: Vaaleanruskean värinen karamellin muodossa oleva kolmiulotteinen merkki – Hakemusnumero 784314

Tavarat ja palvelut: Luokkaan 30 kuuluvat tavarat (makeiset)

Valituslautakunnassa riitautettu päätös: Tutkijan tekemä päätös rekisteröinnin hylkäämisestä

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

August Strock KG:n 27.12.2002 sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan nostama kanne

(Asia T-402/02)

(2003/C 55/90)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

August Strock KG, Berliini on nostanut 27.12.2002 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa kanneen sisämarkkinoiden harmonisointivirastoa (tavaramerkit ja mallit) vastaan. Kantajien edustajia ovat asianajajat H. Wrage-Molkenthin, T. Reher ja A. Heise, prosessiosoite Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa sisämarkkinoiden harmonisointiviraston toisen valituslautakunnan 18.10.2002 tekemän päätöksen (asia R 256/2001-2),
- velvoittaa harmonisointiviraston korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet ja oikeudellinen arviointi

Haettu yhteisön tavaramerkki: Pakatun karamellin kuvasta muodostuva kuvamerkki – Hakemusnumero 784454

Tavarat ja palvelut: Luokkaan 30 kuuluvat tavarat (makeiset)

Valituslautakunnassa riitautettu päätös: Tutkijan tekemä päätös rekisteröinnin hylkäämisestä