

- Ilmeinen arviointivirhe yhteisön sen oikeuskäytännön ja lainsäädännön osalta, joka koskee perustamissopimuksen 87 artiklan 1 kohdassa määrättyä edellytystä, jonka mukaan tuen on oltava valtion myöntämää tai valtion varoista myönnettyä. Tältä osin väitetään, että minkään yhteisön oikeuskäytännössä tai valtioneukia koskevassa lainsäädännössä esitetyn perusteella ei voida tulla siihen johtopäätökseen, että on tarpeen, että varat, joita kansalliset viranomaiset luopuvat kantamasta, on varsinaisesti kirjattu valtion talousarvioon.
- Hyvän hallinnon periaatteen loukkaaminen, koska komissio ei ole esittänyt vastaväitteitä tarkasteltavaa toimea kohtaan eikä aloittanut perustamissopimuksen 88 artiklan 2 kohdassa määrättyä virallista tutkimusta.
- velvoittaa komission maksamaan kantajalle henkisestä kärsimyksestä korvauksen, jonka määräksi arvioidaan toistaiseksi kohtuulliset 10 000 euroa
- velvoittaa komission korvaamaan kantajalle hänen uralleen aiheutuneen vahingon summalla, jonka määräksi arvioidaan toistaiseksi yksi euro
- velvoittaa komission korvaamaan kantajalle ne kulut, joita hänelle aiheutui puolustautumisestaan tutkimuksen aikana sekä hallinnollisesta valituksestaan, jonka kohteena oli 17.5.2002 tehty päätös
- velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kantajat vetoavat myös perusteluvollisuuden loukkaamiseen.

Manel Gamós Graun 10.3.2003 Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan nostama kanne

(Asia T-96/03)

(2003/C 112/82)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Manel Gamós Grau, kotipaikka Bryssel, on nostanut 10.3.2003 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuinmessä kanteen Euroopan yhteisöjen komissiota vastaan. Kantajan edustajana on asianajaja Marc-Albert Lucas.

Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin

- kumoaa OLAF:n 17.5.2002 tekemän päätöksen, jolla se siirsi yhden tutkijoista pois viraston IRELA:an kohdistuvasta tutkimuksesta, siltä osin kuin päätöksessä jätettiin sellaisinaan voimaan ne tutkimustoimet ja tutkimuksen suorittamiseen liittyvät päätökset, joita kyseinen tutkija oli ehdottanut tai jotka hän oli tehnyt itse tai yhdessä muiden kanssa, ilman, että niitä olisi tarkasteltu uudelleen tai että ne olisi kumottu tai että olisi määrätty uusia tutkintatoimia
- kumoaa OLAF:n 29.11.2002 tekemän päätöksen, jolla implisiittisesti hylättiin kantajan 29.7.2002 päivätty hallinnollinen valitus, jonka kohteena oli 17.5.2002 tehty päätös

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja on vastaajan palveluksessa oleva virkamies. Vuosina 1993–1997 hän avusti esimiästään, joka on IRELA:n (Euroopan ja Latinalaisen Amerikan suhteita edistävä instituutti) täytäntöönpanokomitean jäsen. Kun Euroopan petostentorjuntavirasto (OLAF) aloitti IRELA:a koskevan sisäisen tutkimuksen, kantajalle ilmoitettiin, että oli mahdollista, että myös hän olisi osallisena rahoitukseen liittyvissä sääntöjenvastaisuuksissa. Kantaja pyysi OLAF:n johtajaa selvittämään, oliko eräs tutkija eturistiriitatilanteessa, ja jos oli, ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin tutkimuksen puolueettomuuden varmistamiseksi. OLAF:n johtaja päätti kanteen kohteena olevassa päätöksessään siirtää kyseisen tutkijan pois tutkimuksesta, mutta hän jätti kuitenkin sellaisinaan voimaan ne tutkimustoimet ja tutkimuksen suorittamiseen liittyvät päätökset, joita kyseinen tutkija oli ehdottanut tai jotka hän oli tehnyt itse tai yhdessä muiden kanssa.

Väitteidensä tueksi kantaja esittää neljä kanneperustetta:

- Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 25 artiklan toista kohtaa on rikottu, koska kanteen kohteena olevaa päätöstä ei ole annettu kantajalle tiedoksi eikä sitä ole perusteltu riittävästi
- velvollisuutta esittää näyttöä siitä, että tutkimus on sääntöjenmukainen, on loukattu
- kyseessä on ilmeinen arviointivirhe siltä osin kuin kanteen kohteena olevan päätöksen perusteena näyttää olevan se, että asianomainen tutkija ei ole osallistunut kyseisen asian valvontaan tai sen hoitamiseen
- tutkimuksia koskevia kohtuus- ja puolueettomuusperiaatteita on loukattu.