

2. Onko kansallisessa maksuhakemuksessa annettua vahvistusta siitä, että tuote on maataloustuotteiden vientitukien järjestelmän soveltamista koskevista yhteisistä yksityiskohtaisista säännöistä 27 päivänä marraskuuta 1987 annetun komission asetuksen (ETY) N:o 3665/87⁽¹⁾ 13 artiklan 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla laadultaan virheetön, aito ja myyntikelpoinen, pidettävä asetuksen N:o 3665/87 11 artiklan 1 kohdan toisessa alakohdassa, luettuna yhdessä kyseisen asetuksen 3 artiklan kanssa, tarkoitettuna tietona?

(¹) EYVL 1992 L 302, s. 1.

(²) EYVL 1987 L 351, s. 1.

Euroopan yhteisöjen komission 5.4.2005 Itävallan tasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-153/05)

(2005/C 143/39)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 5.4.2005 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Itävallan tasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehenä on Gerald Braun ja prosessiosoitte Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- 1) toteaa, että Itävallan tasavalta ei noudattanut EY:n perustamissopimuksen ja meluun liittyvien toimintarajoitusten asettamista yhteisön lentoasemilla koskevien sääntöjen ja menettelyjen vahvistamisesta 26 päivänä maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/30/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja toissijaisesti koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle;
- 2) velvoittaa Itävallan tasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle asetettu määräaika päättyi 28.9.2003.

(¹) EYVL L 85, s. 40.

Verwaltungsgerichtshofin (Itävalta) 28.1.2005 tekemällään päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Winfried L. Holböck vastaan Finanzamt Salzburg-Land

(Asia C-157/05)

(2005/C 143/40)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Verwaltungsgerichtshof (Itävalta) on pyytänyt 28.1.2005 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 7.4.2005, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Winfried L. Holböck vastaan Finanzamt Salzburg-Land seuraavaan kysymykseen:

Ovatko pääomien vapaata liikkuvuutta koskevat määräykset (EY 56 artikla ja sitä seuraavat artiklat) esteenä sellaiselle 31.12.1993 voimassa olleelle (ja myös 1.1.1995 tapahtuneen Itävallan EU:hun liittymisen jälkeen edelleen voimassa olleelle) kansalliselle sääntelylle, jonka mukaan kotimaisista osakkeista saaduista osingoista kannetaan veroa sellaisen verokannan mukaan, joka on puolet kokonaistuloon kohdistuvasta keskimääräisestä verokannasta, kun taas kolmannessa maassa (tässä: Sveitsi) verotuksellisesti asuvan osakeyhtiön, josta verovelvollisen osuus on 2/3, jakamista osingoista kannetaan aina tavalisen tuloverokannan mukainen vero?

Euroopan yhteisöjen komission 6.4.2005 Saksan liittotasavaltaa vastaan nostama kanne

(Asia C-158/05)

(2005/C 143/41)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Euroopan yhteisöjen komissio on nostanut 6.4.2005 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa kanteen Saksan liittotasavaltaa vastaan. Kantajan asiamiehinä ovat G. Braun ja M. Huttunen ja prosessiosoitte on Luxemburgissa.

Kantaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

- 1) toteaa, että Saksan liittotasavalta ei noudattanut EY:n perustamissopimuksen ja meluun liittyvien toimintarajoitusten asettamista yhteisön lentoasemilla koskevien sääntöjen ja menettelyjen vahvistamisesta 26 päivänä maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/30/EY⁽¹⁾ mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole antanut kyseisen direktiivin noudattamisen edellyttämiä lakeja, asetuksia ja hallinnollisia määräyksiä ja toissijaisesti koska se ei ole ilmoittanut näistä toimenpiteistä komissiolle;
- 2) velvoittaa Saksan liittotasavallan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanolle asetettu määräaika päättyi 28.9.2003.

⁽¹⁾ EYVL L 85, s. 40.

Entorn, Societat Limitada Enginyeria i Serveis 8.4.2005 tekemä valitus Euroopan yhteisöje ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toisen jaoston asiassa T-141/01, Entorn, Societat Limitada Enginyeria i Serveis vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 18.1.2005 antamasta tuomiosta

(Asia C-162/05 P)

(2005/C 143/42)

(Oikeudenkäyntikieli: espanja)

Entorn, Societat Limitada Enginyeria i Serveis on valittanut 8.4.2005 Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen toisen jaoston asiassa T-141/01, Entorn, Societat Limitada Enginyeria i Serveis v. Euroopan yhteisöjen komissio, 18.1.2005 antamasta tuomiosta.

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin:

- 1) toteaa, että valittajan valituksessaan esittämät perusteet ovat perustellut ja kumoaa kokonaisuudessaan ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen asiassa T-141/01 18.1.2005 antaman tuomion, jolla hylättiin kanne, jossa vaadittiin komission 4.3.1999 tekemän päätöksen K(1999) 534 kumoamista, ja
- 2) velvoittaa komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Valittaja väittää valituksensa tueksi, että

1. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa käyty menettely on virheellinen, koska ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin hylkäsi tietyt valittajan esittämät todisteet — joiden valittaja katsoi asian olosuhteiden vuoksi olevan keskeiset — ilman, että sillä oli mahdollisuutta tai tilaisuutta vaatia ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimessa ja menettelyn aikana tämän sääntöjenvastaisuuden oikaisemista, millä loukattiin vakavalla tavalla valittajan oikeuksia ja minkä seurauksena valittajalta evättiin mahdollisuus käyttää sillä olevia puolustautumisoikeuksia kokonaisuudessaan — valituksenalaisen tuomion 132–138 kohta.
2. Syyttömyysolettaman yleistä oikeusperiaatetta on loukattu. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tosiseikoista tekemä arviointi, luokittelu ja ilmeisen virheellinen sekä ajoittain perusteeton tulkinta johtaa tuomion perusteluihin, joilla rikotaan ilmeisellä tavalla syyttömyysolettaman yleistä oikeusperiaatetta, joka koskee kaikkia henkilöitä siihen asti, kunnes rikosoikeudenkäynnin yhteydessä näille henkilöille määrätään tuomiossa seuraamus.
3. Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tehnyt valittajasta virheellisen oikeudellisen luonnehdinnan määritellesään sen yksiköksi, joka on vastuussa sumakkihankkeelle myönnetyn tuen palauttamisesta asetuksen (ETY) 4253/88 24 artiklan ja tuen peruuttamista koskevan mukaisesti. Valittaja väittää, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuin on tehnyt oikeudellisen virheen määritellesään Entorn, Societat Limitada, Enginyeria i Serveis -nimisen yhtiön — valittajan — yksiköksi, joka on 4.3.1999 tehdyn komission päätöksen K(1999)534 nojalla velvollinen palauttamaan maksetut tuet.