

## I

(Tiedonantoja)

## TUOMIOISTUIN

## TUOMIOISTUIN

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(ensimmäinen jaosto)

15 päivänä syyskuuta 2005,

asiassa C-464/02: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan  
Tanskan kuningaskunta <sup>(1)</sup>*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Työntekijöiden vapaa liikkuvuus — Moottoriajoneuvot — Ajoneuvo, jonka työnantaja antaa työntekijän käyttöön — Työnantajan kotipaikkana olevassa jäsenvaltiossa rekisteröity ajoneuvo — Toisessa jäsenvaltiossa asuva työntekijä — Moottoriajoneuvoverotus)*

(2005/C 315/01)

(Oikeudenkäyntikieli: tanska)

Asiassa C-464/02, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämisestä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 23.12.2002, Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään N. B. Rasmussen ja D. Martin) vastaan Tanskan kuningaskunta (asiamiehenään J. Molde), jota tukee Suomen tasavalta (asiamiehenään T. Pynnä), yhteisöjen tuomioistuin (ensimmäinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja P. Jann sekä tuomarit N. Colneric (esittelevä tuomari), K. Schiemann, E. Juhász ja E. Levits, julkisasiamies: F. G. Jacobs, kirjaaja: apulaiskirjaaja H. von Holstein, on antanut 15.9.2005 tuomion, jonka tuomiolauselmä on seuraava:

1) Tanskan kuningaskunta ei ole noudattanut EY 39 artiklan mukaisia velvollisuuksiaan,

— koska se ei lainsäädännössään eikä hallintokäytännössään salli sellaisten Tanskassa asuvien työntekijöiden, joiden työskentely toisessa jäsenvaltiossa ei ole heidän päätoimensa, käyttää ammatillisiin ja yksityisiin tarkoituksiin työsuhdeajoneuvoa, joka on rekisteröity tässä toisessa jäsenvaltiossa, johon heidän työnantajansa on sijoittautunut, ja

— koska se sallii lainsäädännössään ja hallintokäytännössään sellaisten työntekijöiden, jotka asuvat Tanskassa ja työskentelevät toisessa jäsenvaltiossa, käyttää joko ammatillisiin tai ammatillisiin ja yksityisiin tarkoituksiin tässä toisessa jäsenvaltiossa, jossa heidän työnantajallaan on kotipaikka tai päätoimipaikka, rekisteröityä sellaista työsuhdeajoneuvoa, jota ei ole tarkoitettu käyttämään pääasiallisesti Tanskassa vakinaisesti ja jota ei tosiasiallisesti myöskään käytetä siellä vakinaisesti,

ainoastaan sillä edellytyksellä, että heidän työskentelynsä tämän työnantajan palveluksessa on heidän päätoimensa ja että kyseisen ajoneuvon käytöstä maksetaan vero.

2) Kanne hylätään muilta osin.

3) Kumpikin asianosainen vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

4) Suomen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

<sup>(1)</sup> EUVL C 44, 22.2.2003.

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(toinen jaosto)

20 päivänä lokakuuta 2005,

asiassa C-111/03: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan  
Ruotsin kuningaskunta <sup>(1)</sup>*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Maataloustuotteiden vapaa liikkuvuus — Direktiivi 89/662/ETY — 5 artikla — Eläinlääkärin tarkastukset tavaroiden määrävältäönä olevassa jäsenvaltiossa — Kansallinen ennakoilmoitusjärjestelmä, joka koskee maahantuoja, jotka tuovat tiettyjä eläinperäisiä tuotteita toisista jäsenvaltioista)*

(2005/C 315/02)

(Oikeudenkäyntikieli: ruotsi)

Asiassa C-111/03, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämisestä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 12.3.2003, Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään L. Ström van Lier ja A. Bordes), vastaan Ruotsin kuningaskunta (asiamiehenään A. Kruse), jota tukee Suomen tasavalta (asiamiehenään A. Guimaraes-Purokoski), yhteisöjen tuomioistuin (toinen jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja C. W. A. Timmermans sekä tuomarit R. Schintgen (esittelevä tuomari), R. Silva de Lapuerta, P. Küris ja G. Arestis, julkisasiamies: P. Léger, kirjaaja: R. Grass, on antanut 20.10.2005 tuomion, jonka tuomiolauselmä on seuraava:

- 1) Ruotsin kuningaskunta ei ole noudattanut eläinlääkärintarkastuksista yhteisön sisäisessä kaupassa sisämarkkinoiden toteuttamista varten 11 päivänä joulukuuta 1989 annetun neuvoston direktiivin 89/662/ETY 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se pitää voimassa pakollista ennakoilmoitusta koskevaa järjestelmää tiettyjen eläinperäisten tuotteiden maahantuonnissa toisista jäsenvaltioista.
- 2) Ruotsin kuningaskunta velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Suomen tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 112, 10.5.2003.

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(suuri jaosto)

13 päivänä syyskuuta 2005,

asiassa C-176/03: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan Euroopan unionin neuvosto (<sup>1</sup>)

*(Kumoamiskanne — EU 29 artikla, EU 31 artiklan e alakohta, EU 34 ja EU 47 artikla — Puitepäätös 2003/80/YOS — Ympäristönsuojelu — Rikosoikeudelliset seuraamukset — Yhteisön toimivalta — Oikeudellinen perusta — EY 175 artikla)*

(2005/C 315/03)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Asiassa C-176/03, jossa on kyse EU 35 artiklaan perustuvasta kumoamiskanteesta, joka on nostettu 15.4.2003, Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehinään M. Petite, J.-F. Pasquier ja W. Bogensberger), jota tukee Euroopan parlamentti (asiamiehinään G. Garzón Clariana, H. Duintjer Tebbens ja A. Baas sekä M. Gómez-Leal), vastaan Euroopan unionin neuvosto (asiamiehinään J.-C. Piris ja J. Schutte sekä K. Michoel), jota tukevat Tanskan kuningaskunta (asiamiehenään J. Molde), Saksan liittotasavalta (asiamiehinään W.-D. Plessing ja A. Dittrich), Helleenien tasavalta (asiamiehinään E.-M. Mamouna ja M. Tassopoulou), Espanjan kuningaskunta (asiamiehenään N. Díaz Abad), Ranskan tasavalta (asiamiehinään G. de Bergues, F. Alabrune ja E. Puisais), Irlanti (asiamiehenään D. O'Hagan, avustajanaan P. Gallagher ja E. Fitzsimons, SC, sekä E. Regan, BL), Alankomaiden kuningaskunta (asiamiehinään H. G. Sevenster ja C. Wissels), Portugalin tasavalta (asiamiehinään L. Fernandes ja A. Fraga Pires), Suomen tasavalta (asiamiehenään A. Guimaraes-Purokoski), Ruotsin kuningaskunta (asiamiehenään A. Kruse, K. Wistrand ja A. Falk) ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta (asiamiehenään C. Jackson, avustajanaan R. Plender, QC), yhteisöjen tuomioistuin (suuri jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti V. Skouris, jaostojen puheenjohtajat P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas, R. Silva de Lapuerta

ja A. Borg Barthet sekä tuomarit R. Schintgen (esittelevä tuomari), N. Colneric, S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, G. Arestis, M. Ilešič ja J. Malenovský, julkisasiamies: D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: hallintovirkamies K. Sztranc, on antanut 13.9.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

- 1) Ympäristön suojelusta rikosoikeudellisin keinoin 27 päivänä tammikuuta 2003 tehty neuvoston puitepäätös 2003/80/YOS kumotaan.
- 2) Euroopan unionin neuvosto velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.
- 3) Tanskan kuningaskunta, Saksan liittotasavalta, Helleenien tasavalta, Espanjan kuningaskunta, Ranskan tasavalta, Irlanti, Alankomaiden kuningaskunta, Portugalin tasavalta, Suomen tasavalta, Ruotsin kuningaskunta ja Ison-Britannian ja Pohjois-Irlannin yhdistynyt kuningaskunta sekä Euroopan parlamentti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 135, 7.6.2003.

## YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(kolmas jaosto)

20 päivänä lokakuuta 2005,

asiassa C-264/03: Euroopan yhteisöjen komissio vastaan Ranskan tasavalta (<sup>1</sup>)

*(Jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Julkiset hankinnat — Direktiivi 92/50/ETY — Julkisia palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettely — Palvelujen tarjoamisen vapaus — Avustavana rakennuttajana toimimista koskeva toimeksianto — Henkilöt, joille avustavana rakennuttajana toimimista koskeva tehtävä voidaan antaa — Tyhjentävä luettelo Ranskan oikeuden mukaisista oikeushenkilöistä)*

(2005/C 315/04)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Asiassa C-264/03, jossa on kyse EY 226 artiklaan perustuvasta jäsenyyssvelvoitteiden noudattamatta jättämistä koskevasta kanteesta, joka on nostettu 17.6.2003, Euroopan yhteisöjen komissio, asiamiehinään B. Stromsky ja K. Wiedner sekä F. Simonetti, vastaan Ranskan tasavalta, asiamiehinään G. de Bergues ja D. Petrusch, yhteisöjen tuomioistuin (kolmas jaosto), toimien kokoonpanossa: jaoston puheenjohtaja A. Rosas (esittelevä tuomari) sekä tuomarit J. Malenovský, J. P. Puissechet, A. Borg Barthet ja U. Löhms, julkisasiamies: M. Póiares Maduro, kirjaaja: hallintovirkamies K. Sztranc, on antanut 20.10.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava: