

5) Myös silloin kun jäsenvaltion tuomioistuin on katsonut, että ne edellytykset, joilla se voi keskeyttää yhteisön toimen täytäntöönpanon, täyttyvät, ja erityisesti silloin, kun jäsenvaltion tuomioistuin on jo esittänyt kyseisen riidanalaisen toimen pätevyyttä koskevan kysymyksen yhteisöjen tuomioistuimelle, muiden jäsenvaltioiden toimivaltaiset hallintoviranomaiset eivät voi keskeyttää mainitun toimen täytäntöönpanoa siihen saakka, kunnes yhteisöjen tuomioistuin on antanut ratkaisun sen pätevyydestä. On näet ainoastaan kansallisen tuomioistuimen asiana selvittää sen ratkaistavaksi saatetun asian erityisolosuhteet huomioon ottaen, täyttyvätkö väliaikais määräyksen antamisen edellytykset.

(¹) EUVL C 7, 10.1.2004.
 EUVL C 59, 6.3.2004.
 EUVL C 179, 10.7.2004.

1) EY 234 artiklan kolmannessa kohdassa veloitetaan kansallinen tuomioistuin, jonka päätöksiin ei kansallisen lainsäädännön mukaan saa hakea muutosta, saattamaan yhteisöjen tuomioistuimen käsiteltäväksi asetuksen säännösten pätevyyttä koskeva kysymys myös silloin, kun yhteisöjen tuomioistuin on jo todennut kyseiseen asetukseen rinnastettavan asetuksen vastaavat säännökset pätemättömiksi.

2) Muiden sokerialan tuotteiden kuin melassin tuonnissa sovellettavista yksityiskohtaisista säännöistä 23 päivänä kesäkuuta 1995 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1423/95 4 artiklan 1 ja 2 kohta ovat pätemättömiä siltä osin kuin niissä säädetään, että niissä tarkoitettu lisätulli lähtökohtaisesti määrätään tämän asetuksen 1 artiklan 2 kohdassa säädetyn edustavan hinnan perusteella ja että tämä lisätulli määrätään kyseisen erän cif-tuontihinnan perusteella vain silloin, kun tuoja tekee tästä hakeuksen.

(¹) EUVL C 7, 10.1.2004.

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(suuri jaosto)

6 päivänä joulukuuta 2005,

asiassa C-461/03 (College van Beroep voor het bedrijfslevenin esittämä ennakkoratkaisupyyntö): Gaston Schul Douane-expediteur BV vastaan Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (¹)

(EY 234 artikla — Kansallisen tuomioistuimen velvollisuus esittää ennakkoratkaisupyyntö — Yhteisön säännöksen pätemättömyys — Sokeri — Lisätuontitulli — Asetus (EY) N:o 1423/95 — 4 artikla)

(2006/C 36/11)

(Oikeudenkäyntikieli: hollanti)

Asiassa C-461/03, jossa on kyse EY 234 artiklaan perustuvasta ennakkoratkaisupyyntöstä, jonka College van Beroep voor het bedrijfsleven (Alankomaat) on esittänyt 24.10.2003 tekemälään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 4.11.2003, saadakseen ennakkoratkaisun asiassa Gaston Schul Douane-expediteur BV vastaan Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, yhteisöjen tuomioistuin (suuri jaosto), toimien kokoonpanossa: presidentti V. Skouris, jaostojen puheenjohtajat P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas ja J. Malenovský sekä tuomarit N. Colneric (esittelevä tuomari), S. von Bahr, J. N. Cunha Rodrigues, R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts, G. Arestis, A. Borg Barthet ja M. Ilešič, julkisasiamies: D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: R. Grass, on antanut 6.12.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

YHTEISÖJEN TUOMIOISTUIMEN TUOMIO,

(neljäs jaosto)

24 päivänä marraskuuta 2005,

asiassa C-506/03: Saksan liittotasavalta vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (¹)

(Taloudellinen tuki — Toteutettavuustutkimus — Immaterialioikeuksien luovuttamista koskeva sopimus)

(2006/C 36/12)

(Oikeudenkäyntikieli: saksa)

Asiassa C-506/03, jossa on kyse EY 230 artiklaan perustuvasta kumoamiskanteesta, joka on nostettu 26.11.2003, Saksan liittotasavalta (asiamiehenään M. Lumma, avustajanaan asianajaja C. von Donat) vastaan Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehenään G. Zavvos ja C. Schmidt, avustajanaan asianajaja B. Wägerbauer), yhteisöjen tuomioistuin (neljäs jaosto), toimien kokoonpanossa: K. Lenaerts, joka hoitaa neljännen jaoston puheenjohtajan tehtäviä, sekä tuomarit M. Ilešič ja E. Levits (esittelevä tuomari), julkisasiamies D. Ruiz-Jarabo Colomer, kirjaaja: hallintovirkamies K. Sztranc, on antanut 24.11.2005 tuomion, jonka tuomiolauselma on seuraava:

1) Kanne hylätään.