

3) Mikäli ensimmäiseen kysymykseen on vastattava kieltävästi, onko sokerialan yhteisestä markkinajärjestelystä 19 päivänä kesäkuuta 2001 annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 1260/2001 15 artiklaa tulkittava siten, että sekä vietävän ylijäämän määrittämisessä että sokeritonnilta laskettavan keskimääräisen tappion määrittämisessä on arvioitava kaikkea vientiä silloinkin, kun osalle tästä viennistä ei ole kyseessä olevana markkinointivuonna myönnetty mitään vientitukea?

4) Mikäli ensimmäiseen, toiseen tai kolmanteen kysymykseen on vastattava myöntävästi, onko sokerialan tuotantomaksu-määrien vahvistamisesta markkinointivuodeksi 2003/2004 14 päivänä lokakuuta 2004 annettu komission asetus (EY) N:o 1775/2004 ⁽⁴⁾ pätemätön?

⁽¹⁾ EYVL L 178, s. 1.

⁽²⁾ EYVL L 50, s. 40.

⁽³⁾ EUVL L 160, s. 33.

⁽⁴⁾ EUVL L 316, s. 64.

Regione Italian 11.1.2006 tekemä valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (laajennettu ensimmäinen jaosto) asiassa T-60/03, Regione Sicilia vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 18.10.2005 antamasta tuomiosta

(Asia C-15/06 P)

(2006/C 74/11)

(oikeudenkäyntikieli: italia)

Regione Siciliana on valittanut 11.1.2006 Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (laajennettu ensimmäinen jaosto) asiassa T-60/03, Regione Sicilia vastaan Euroopan yhteisöjen komissio, 18.10.2005 antamasta tuomiosta. Valittajan edustajat ovat asianajat M. Famchon ja B. Desrez, prosessiosoite Pariisissa.

Valittaja vaatii, että yhteisöjen tuomioistuin

— kumoaa ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 18.10.2005 antaman tuomion ja tämän seurauksena myös Euroopan aluekehitysrahaston infrastruktuuri-investointeihin Italiassa (alue: Sisilia) myöntämän, vähintään 15 miljoonan euron suuruisen tuen peruuttamisesta ja komission suorittaman tukien takaisinperimisestä 11.12.2002 tehdyn komission päätöksen K(2002) 4905

kumoamista ja käytettävissä edelleen olevan tuen määrän vapauttamista, ja määrää tämän vaatimuksen johdosta antamansa päätöksen edellyttämällä tavalla oikeudenkäyntikuiluista.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut:

Valittaja väittää, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomiota rasittavat seuraavat seikat:

1. Euroopan aluekehitysrahastosta 19.6.1984 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 1787/84 ⁽¹⁾, sellaisena kuin se on 20.12.1985 annetulla neuvoston asetuksella (ETY) N:o 3641/85 ⁽²⁾ muutettuna, 18 artiklan 1 kohtaa ja 32 artiklan 1 kohtaa on sovellettu väärin.
2. rakennerahastojen päämääristä ja tehokkuudesta ja niiden toiminnan yhteensovittamisesta keskenään sekä Euroopan investointipankin toiminnan ja muiden rahoitusvälineiden kanssa annetun asetuksen (ETY) N:o 2052/88 ⁽³⁾ soveltamisesta 19.12.1988 annettua neuvoston asetusta N:o 4253/88 ⁽⁴⁾, sellaisena kuin se on 20.7.1993 annetulla neuvoston asetuksella (ETY) N:o 2082/93 ⁽⁵⁾ muutettuna, on sovellettu väärin.
3. Riita-asiassa ratkaisevana ollen kysymyksen perustelut ovat väärät.

⁽¹⁾ Ei enää voimassa.

⁽²⁾ Ei enää voimassa.

⁽³⁾ Ei enää voimassa.

⁽⁴⁾ Ei enää voimassa.

⁽⁵⁾ EYVL L 193, 31.7.1993, s. 20.

Cour d'appel de Nancy 9.1.2006 tekemällään päätöksellä esittävä ennakkoratkaisupyyntö asiassa Céline S.A.R.L. vastaan Céline S.A.

(Asia C-17/06)

(2006/C 74/12)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Cour d'appel de Nancy on pyytänyt 9.1.2006 tekemällään päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 17.1.2006, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asiassa Céline S.A.R.L. vastaan Céline S.A. seuraavaan kysymykseen:

Onko direktiivin 89/104/ETY 5 artiklan 1 kohtaa ⁽¹⁾ tulkittava siten, että kun kolmas, jolle ei ole annettu siihen lupaa, ottaa rekisteröidyn sanamerkin toiminimekseen, liikenimekseen tai yritystunnukseksi sellaisten tavaroiden myyntitoiminnan yhteydessä, jotka ovat samoja kuin tavaramerkillä tarkoitettut tavarat, kyse on tämän tavaramerkin sellaisesta käytöstä elinkeino toiminnassa, joka tavaramerkin haltijalla on oikeus kieltää yksinoikeutensa nojalla?

⁽¹⁾ Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21 päivänä joulukuuta 1988 annettu ensimmäinen neuvoston direktiivi 89/104/ETY (EYVL L 40, s. 1).

Tribunal de Grande Instance de Nanterren 5.1.2006 tekemällä päätöksellä esittämä ennakkoratkaisupyyntö asioissa:

Société Saint Louis Sucre SNC vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Société des Sucreries du Marquenterre SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SA des Sucreries de Fontaine Le Dun, Bolbec, Auffay (SAFBA) vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Lesaffre Frères SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries, Distilleries des Hauts de France vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries & Distilleries de Souppes — Ouvré Fils SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries de Toury et usines annexes SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Tereos vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SAS Sucrerie du Littoral Groupe S.D.H.F. vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Cristal Union vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucrerie Bourdon vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucrerie de Bourgogne SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

SAS Vermendoise Industries vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

Sucreries et Raffineries d'Erstein SA vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects

(Asia C-23/06)

(Asia C-24/06)

(Asia C-25/06)

(Asia C-26/06)

(Asia C-27/06)

(Asia C-28/06)

(Asia C-29/06)

(Asia C-30/06)

(Asia C-31/06)

(Asia C-32/06)

(Asia C-33/06)

(Asia C-34/06)

(Asia C-35/06)

(Asia C-36/06)

(2006/C 74/13)

(Oikeudenkäyntikieli: ranska)

Tribunal de Grande Instance de Nanterre on pyytänyt 5.1.2006 tekemällä päätöksellä, joka on saapunut yhteisöjen tuomioistuimeen 20.1.2006, Euroopan yhteisöjen tuomioistuimelta ennakkoratkaisua asioissa:

— Société Saint Louis Sucre SNC vastaan Directeur général des douanes et droits indirects ja Receveur principal des douanes et droits indirects