

Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:
Kansallinen sanamerkki FLEX luokkiin 3 ja 34 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hyväksyminen kokonaisuudessaan

Valituslautakunnan ratkaisu: Valituksen hylkääminen

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 15 artiklan ja 43 artiklan 2 kohdan rikkominen, koska Revlon (Suisse) S.A:n esittämiä todisteita ei voida pitää pätevänä näyttönä sanamerkin FLEX tosiasiallisesta käytöstä asianomaisena ajanjaksona Yhdistyneessä kuningaskunnassa eikä Ranskassa

Asetuksen 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska kyseessä olevat tavaramerkit eivät ole samankaltaiset, minkä vuoksi sekaannusvaaraa ei ole.

Kanne 30.12.2005 — Toyota Koki Kabushiki Kaisha v. SMHV

(Asia T-462/05)

(2006/C 74/51)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Toyota Koki Kabushiki Kaisha (Aichi-Ken, Japani)
(edustaja: asianajaja J. F. Wachinger)

Vastaaja: Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vaatimukset

— sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 1157/2004-1 14.9.2005 tekemä päätös on kumottava, ja sanamerkin IFS (hakemus nro 003157492) rekisteröinti on hyväksyttävä seuraavia tavaroiden ja palvelujen kansainvälistä luokitusta tavaramerkkien rekisteröimistä varten koskevaan Nizzan sopimukseen pohjautuvan luokituksen luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten: ”ohjaus ja tehostettu ohjaus sekä ajoneuvoihin ja että niiden osiin etuosan erillisjousitusta lukuun ottamatta”

— toissijaisesti sisämarkkinoiden harmonisointiviraston ensimmäisen valituslautakunnan asiassa R 1157/2004-1

14.9.2005 tekemä päätös on kumottava, ja asia on palautettava sisämarkkinoiden harmonisointiviraston valituslautakuntaan uuden päätöksen tekemistä varten

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Haettu tavaramerkki: Sanamerkki IFS luokkaan 12 kuuluvia tavaroita varten — hakemuksen nro 3 157 492

Tutkijan päätös: Hakemus hylätään kaikkien hakemuksessa mainittujen tavaroiden osalta

Valituslautakunnan ratkaisu: Valitus hylätään

Kanneperusteet: Neuvoston asetuksen N:o 40/94 7 artiklan 1 kohdan b ja c alakohdan rikkominen muun muassa, koska kohdeyleisö on määritelty virheellisesti ja koska on oletettu virheellisesti, että tavaramerkillä on kuvaileva merkitys

Kanne 12.1.2006 — Puolan tasavalta v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia T-4/06)

(2006/C 74/52)

Oikeudenkäyntikieli: puola

Asianosaiset

Kantaja: Puolan tasavalta (asiamies: hallituksen asiamies Jarosław Pietras)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

— tuotantomaksujen ja lisämaksun kertoimen vahvistamisesta sokerialalla markkinointivuodeksi 2004/2005 14 päivänä lokakuuta 2005 annetun komission asetuksen (EY) N:o 1686/2005 (EUVL L 271, 15.10.2005, s. 12) 2 artikla on kumottava

— Euroopan yhteisöjen komissio on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.