

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (ensimmäinen jaosto) 6.4.2006 (Gerechthof te 's-Gravenhagen esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV) v. Alankomaiden valtio

(Asia C-124/05) ⁽¹⁾

(Sosiaalipolitiikka — Työntekijöiden turvallisuuden ja terveyden suojele — Direktiivi 93/104/EY — Oikeus palkalliseen vuosilomaan — Rahallinen korvaus palkallisen vähimmäisvuosiloman käyttämättä jättämisestä)

(2006/C 143/33)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Gerechthof te 's-Gravenhage

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Federatie Nederlandse Vakbeweging (FNV)

Vastaaja: Staat der Nederlanden

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Gerechthof te 's-Gravenhage — Tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 23 päivänä marraskuuta 1993 annetun neuvoston direktiivin 93/104/EY (EYVL L 307, s. 18) 7 artiklan 2 kohdan tulkinta — Sellaisen kansallisen säännöksen yhteensopivuus tämän kohdan kanssa, jonka mukaan työsopimuksen keston aikana on mahdollista sopia kirjallisesti, että vähimmäisvuosiloman käyttämättä jättämisestä myönnetään rahallinen korvaus seuraavana vuonna

Tuomiolauselma

Tietyistä työajan järjestämistä koskevista seikoista 23 päivänä marraskuuta 1993 annetun neuvoston direktiivin 93/104/EY, sellaisena kuin se on muutettuna 22.6.2000 annetulla Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivillä 2000/34/EY, 7 artiklaa on tulkittava siten, että kansallinen säännös, jossa sallitaan työsopimuksen keston aikana se, että 7 artiklan 1 kohdassa tarkoitetut vuosilomapäivät, joita ei pidetä tietyn vuoden kuluessa, korvataan rahalla myöhempänä vuonna, on ristiriidassa tämän artiklan kanssa.

⁽¹⁾ EUVL C 155, 25.6.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kolmas jaosto) 27.4.2006 (Cour de cassationin esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Levi Strauss & Co v. Casucci SpA

(Asia C-145/05) ⁽¹⁾

(Tavaramerkit — Direktiivi 89/104/ETY — 5 artiklan 1 kohdan b alakohta — Merkityksellinen ajankohta sen arvioimiseksi, onko tavaramerkin ja sen kanssa samankaltaisen merkin välillä sekaannusvaara — Erottamiskyvyn menettäminen tavaramerkin haltijan toiminnan vuoksi sen jälkeen, kun merkkiä on alettu käyttää)

(2006/C 143/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Cour de cassation

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Levi Strauss & Co

Vastaaja: Casucci SpA

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Cour de cassation (Belgia) — Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21 päivänä joulukuuta 1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY (EYVL L 40, s. 1) 5 artiklan 1 kohdan tulkinta — Merkityksellinen ajankohta sen arvioimiseksi, onko tavaramerkin ja sen kanssa samankaltaisen merkin välillä sekaannusvaara — Erottamiskyvyn menettäminen tavaramerkin haltijan toiminnan vuoksi sen jälkeen, kun merkkiä on alettu käyttää

Tuomiolauselma

- 1) Jäsenvaltioiden tavaramerkkilainsäädännön lähentämisestä 21 päivänä joulukuuta 1988 annetun ensimmäisen neuvoston direktiivin 89/104/ETY 5 artiklan 1 kohtaa on tulkittava siten, että määriteltessään sellaisen tavaramerkin suojan laajuutta, joka on pätevästi saatu sen erottamiskyvyn perusteella, tuomioistuimen on otettava huomioon kohdeyleisön käsitys sillä hetkellä, jolloin merkkiä, jonka käyttö loukkaa kyseistä tavaramerkkiä, alettiin käyttää.
- 2) Kun toimivaltainen tuomioistuin toteaa, että kyseisellä merkillä loukattiin tavaramerkkiä tämän merkin käytön aloittamishetkellä, kyseisen tuomioistuimen on toteutettava toimenpiteet, jotka ovat asian olosuhteet huomioon ottaen tarkoituksenmukaisimmat tavaramerkin haltijan direktiivin 89/104 5 artiklan 1 kohtaan perustuvan oikeuden takaamiseksi, ja näihin toimenpiteisiin voi erityisesti kuulua kyseisen merkin käytön kieltäminen.
- 3) Kyseisen merkin käyttöä ei ole syytä kieltää, kun on todettu, että kyseinen tavaramerkki on menettänyt erottamiskykynsä sen haltijan toiminnan tai toimimatta jättämisen vuoksi siten, että siitä on tullut direktiivin 89/104 12 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu yleisesti käytetty nimitys ja sen haltija on siis menettänyt oikeutensa.

(¹) EUVL C 132, 28.5.2005.

**Yhteisöjen tuomioistuimen tuomio (kuudes jaosto)
27.4.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Luxemburgin suurherttuakunta**

(Asia C-180/05) (¹)

(Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Direktiivi 92/100/ETY — Tekijänoikeuden lähioikeudet henkisen omaisuuden alalla — Lainausoikeus yleisölle — Direktiivin määräajassa tapahtuvan täytäntöönpanon laiminlyönti)

(2006/C 143/35)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamies: W. Wils)

Vastaaja: Luxemburgin suurherttuakunta (asiamies: S. Schreiner)

Oikeudenkäynnin kohde

Jäsenyysvelvoitteiden noudattamatta jättäminen — Vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19 päivänä marraskuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY (EYVL L 346, s. 61) 1 ja 5 artiklan rikkominen

Tuomiolauselma

- 1) Luxemburgin suurherttuakunta ei ole noudattanut vuokraus- ja lainausoikeuksista sekä tietyistä tekijänoikeuden lähioikeuksista henkisen omaisuuden alalla 19 päivänä marraskuuta 1992 annetun neuvoston direktiivin 92/100/ETY 1 ja 5 artiklan mukaisia velvoitteitaan, koska se ei ole soveltanut kyseisessä direktiivissä säädettyjä lainausoikeutta yleisölle koskevia säännöksiä.
- 2) Luxemburgin suurherttuakunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 171, 9.7.2005.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys 21.11.2005 — SNF SA v. Euroopan yhteisöjen komissio

(Asia C-482/04 P) (¹)

(Muutoksenhaku — Kosmeettisia valmisteita koskeva direktiivi — Rajoitukset, jotka koskevat polyakryyliamidien käyttöä kosmeettisten valmisteiden ainesosina)

(2006/C 143/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: SNF SA (edustajat: asianajajat K. Van Maldegem ja C. Mereu)

Valittajan vastapuoli: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: X. Lewis ja A. Caeiros)