

**Kanne 27.4.2006 — MIP METRO v. SMHV — MetroRED Telecom (MetroRED)**

(Asia T-124/06)

(2006/C 143/67)

Kannekirjelmän kieli: englanti

**Asianosaiset**

*Kantaja:* MIP METRO Group Intellectual Property GmbH & Co KG (Düsseldorf, Saksa) (edustaja: asianajaja R. Kaase)

*Vastaaja:* Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

*Vastapuoli valituslautakunnassa:* MetroRED Telecom Group Ltd (Hamilton, Bermuda)

**Vaatimukset**

— Toisen valituslautakunnan 16.2.2006 tekemä päätös on kumottava siltä osin kuin valitus on hylätty sillä perusteella, että se ei ole asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan mukainen;

— vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut**

Yhteisön tavaramerkin hakija: MetroRED Telecom Group Ltd.

*Haettu tavaramerkki:* Kuviomerkki "MetroRED" luokkiin 35, 38 ja 42 kuuluvia palveluita varten — hakemus nro 2 189 512.

Sen tavaramerkki- tai merkkioikeuden haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu: Kantaja

*Tavaramerkki- tai merkkioikeus, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Kansallinen kuviomerkki "METRO" luokkiin 1–36 ja 38–42 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen osittainen hylkääminen

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen osittainen hylkääminen

*Kanneperusteet:* Neuvoston asetuksen N:o 40/94 8 artiklan 1 kohdan b alakohdan rikkominen, koska sekaannusvaara on, sillä tavaramerkin "MetroRED" hallitseva osa on "Metro", joka on sama kuin tavaramerkki, johon väitemenettelyssä on

vedottu. Kantajan mukaan lisäosalla "RED" ei ole erottamiskykyä ja siten kuluttajat eivät huomioi sitä.

**Kanne 24.4.2006 — Italia v. komissio**

(Asia T-126/06)

(2006/C 143/68)

Oikeudenkäyntikieli: italia

**Asianosaiset**

*Kantaja:* Italian tasavalta (asiamiehet: avvocato dello stato Paolo Gentili)

*Vastaaja:* komissio

**Kantaja vaatii, että ensimmäisen oikeusasteen tuomioistu-**

— kumoaa Euroopan komission aluepolitiikan pääosaston 13.2.2006 päivätyn kirjeen nro 0147 (dokumentti nro 1) — Kyproksella, Kreikassa, Unkarissa, Italiassa, Maltalla ja Alankomaissa toteutettavat hankkeet ja suunnitelmat — Italia ja Malta, jonka kohteena on POR Campania Ob. 1 — (nro CCI 1999 IT 16 1 PO 007) — Maksetun komission määrä eroaa haetusta

— kumoaa Euroopan komission aluepolitiikan pääosaston 21.2.2006 päivätyn kirjeen nro 01778 (dokumentti nro 2) — Kyproksella, Kreikassa, Unkarissa, Italiassa, Maltalla ja Alankomaissa toteutettavat hankkeet ja suunnitelmat, joiden kohteena on DOCUP Toscana Ob. 2 — (nro CCI 2000 IT 16 2 DO 009) — Maksetun komission määrä eroaa haetusta

— kumoaa Euroopan komission aluepolitiikan pääosaston 21.2.2006 päivätyn kirjeen nro 01780 (dokumentti nro 3) — Kyproksella, Kreikassa, Unkarissa, Italiassa, Maltalla ja Alankomaissa toteutettavat hankkeet ja suunnitelmat, joiden kohteena on DOCUP Lazio Ob. 2 2000-2006 — (nro CCI 2000 IT 16 2 DO 009) — Maksetun komission määrä eroaa haetusta

- kumoaa Euroopan komission aluepolitiikan pääosaston 3.3.2006 päivätyn kirjeen nro 02114 (dokumentti nro 4)– Kyproksella, Kreikassa, Unkarissa, Italiassa, Maltalla ja Alankomaissa toteutettavat hankkeet ja suunnitelmat, joiden kohteena on DOCUP Lombardia (nro CCI 1999 IT 16 2 DO 014) — Maksetun komission määrä eroaa haetusta
- kumoaa Euroopan komission aluepolitiikan pääosaston 23.6.2005 päivätyn kirjeen nro 02983 (dokumentti nro 5) — Kyproksella, Kreikassa, Unkarissa, Italiassa, Maltalla ja Alankomaissa toteutettavat hankkeet ja suunnitelmat, joiden

kohteena on POR Sardegna 2000-2006 (nro CCI 1999 IT 16 1PO 010) — Maksetun komission määrä eroaa haetusta

- kumoaa kaikki näihin liittyvät ja niiden perustana olevat toimenpiteet ja velvoittaa Euroopan yhteisöjen komission korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

**Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut.**

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samat kuin asiassa T-345/04, Italian tasavalta vastaan komissio.