

Vaatimukset

- vahingonkorvausvaatimusten esittämiseen on varattava oikeus
- ensisijaisesti kanteen kohteena olevan menettelyn täytännönpanoa on lykättävä
- kyseessä olevan kanteen kohteena oleva 23.12.2005 päätynyt menettely nro MK/KS/DELTUR/(2005)/SecE/D/1614 on kumottava
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantajat kiistävät Euroopan yhteisöjen komission Turkkiin lähettämän valtuuskunnan 23.12.2005 tekemän heitä koskevan päätöksen, joka liittyy Diyarbakirin ja Siirtin maakuntien koulu- tustlaitosten rakennushankkeita koskevaan tarjouskilpailuun.

Kantajat esittävät muun muassa, että heidän tarjouksensa oli alin ja että siihen liittyvä asiakirja-aineisto oli täydellinen, joten heidän tarjouksensa olisi näin ollen pitänyt hyväksyä. Lisäksi he viittaavat siihen, että riitautetulla päätöksellä rikotaan Euroopan unionin lainsäädäntöä.

Kanne 23.6.2006 — ARBOS v. komissio**(Asia T-161/06)**

(2006/C 212/54)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset**

Kantaja: ARBOS, Gesellschaft für Musik und Theater (Klagenfurt, Itävalta) (edustaja: Rechtsanwalt H. Karl)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Kantajan vaatimukset

- vastaaja on veloitettava maksamaan kantajalle 38 545,42 euroa 12 prosentin korkoineen 1.1.2001 lukien ja 27 618,91 euroa 12 prosentin korkoineen 1.3.2003 lukien; maksu on suoritettava kantajan oikeudenkäyntiasiamiehelle
- vastaaja on veloitettava maksamaan kantajalle 26 459,38 euroa ennen oikeudenkäyntiä syntyneistä kuluista sekä lisäksi korvaamaan tästä oikeudenkäynnistä aiheutuvat oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja vaatii Euroopan yhteisöjen komissiolta EY 288 artiklan nojalla korvausta vahingosta, joka sille on väitetysti aiheutunut avustusrahojen maksamisen perusteettomasta keskeyttämisestä. Se nojautuu vaatimuksessaan kahteen vuosina 2000 ja 2002 tehtyyn kulttuuriavustuksia koskeneeseen avustussopimukseen, joiden liitteisiin sisältyy myös välityslauseke.

Kanne 26.6.2006 — Kronoply v. komissio**(Asia T-162/06)**

(2006/C 212/55)

*Oikeudenkäyntikieli: saksa***Asianosaiset**

Kantaja: Kronoply GmbH & Co. KG (Heiligengrabe, Saksa) (edustajat: asianajajat R. Nierer, L. Gordalla)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Kantajan vaatimukset

- komission valtioneudesta nro C 5/2004 21.9.2005 (ex N 609/2003) tekemä päätös, jossa se katsoi, että tuki, jonka Saksa aikoo myöntää kantajalle, ei sovellu yhteis-markkinoille, on kumottava
- komissio on veloitettava korvaamaan omat oikeudenkäyntikulunsa sekä kantajan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja riitauttaa komission 21.9.2005 tekemän päätöksen K(2005) 3497, jossa komissio katsoi, että investointiavustus, jonka Saksa aikoi myöntää Kronoply GmbH:lle "alueellisesta tuesta suurille investointihankkeille annettujen monialaisten puitteiden" (!) mukaisesti, on valtioneuti, joka ei sovellu yhteis-markkinoille.

Kantaja esittää kanteensa perusteluina neljä kanneperustetta.

Ensiksi se väittää, että komissio on tehnyt selviä virheitä tosi-seikkoja määrittäessään. Tältä osin se esittää muun muassa, että vastaaja ei ole ilmoittanut päivämäärää, jona kantaja on hakenut tukea, vaikka sillä on ratkaiseva merkitys tosi-seikkoja tutkittaessa. Edelleen se väittää, että komissio ei ole ottanut huomioon sitä, että kansallinen hallintomenettely on vielä kesken.

Toiseksi kantaja perustelee kannettaan sillä, että riitautettua päätöstä ei ole perusteltu riittävästi.

Lisäksi kantaja esittää, että komissio on rikkonut EY 87 artiklan 3 kohdan a ja c alakohtaa sekä EY 88 artiklaa, asetusta (EY) N:o 659/1999⁽²⁾ ja alueellisia valtioneuvoston asetuksia koskevia suuntaviivoja⁽³⁾.

Lopuksi kantaja väittää, että vastaaja on tehnyt selviä arviointivirheitä sekä käyttänyt harkintavaltaansa väärin.

⁽¹⁾ EYVL 1998, C 107, s. 7.

⁽²⁾ Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 93 artiklan soveltamista koskevista yksityiskohtaisista säännöistä 22 päivänä maaliskuuta 1999 annettu neuvoston asetus (EY) N:o 659/1999.

⁽³⁾ EYVL 1998, C 74, s. 9, muutettu EYVL 2000, C 258, s. 5.

Kanne 26.6.2006 — Charlott v. SMHV — Charlot (kuvio-merkki "Charlott France Entre Luxe et Tradition")

(Asia T-169/06)

(2006/C 212/56)

Kannekirjelmän kieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Charlott SARL (Chanopost, Ranska) (edustaja: asianajaja L. Conrad)

Vastaaja: sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA (Lissabon, Portugal)

Kantaja vaatii, että

- SMHV:n toisen valituslautakunnan 24.4.2006 tekemä päätös (asia R 223/2005-2) kumotaan;
- asiassa todetaan, että Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA ei täytä asetuksen (EY) N:o 40/94 43 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteita;
- SMHV velvoitetaan rekisteröimään Charlott SARL:n rekisteröitäväksi hakema merkki;
- SMHV tai muu hävinnyt osapuoli on velvoitettava korvaamaan asian käsittelystä tässä oikeusasteessa aiheutuneet oikeudenkäyntikulut, mukaan luettuna ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen 2.5.1991 annetun työjärjestyksen 91 artiklan b kohdan mukaisesti korvattavat kulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Yhteisön tavaramerkin hakija: Kantaja

Haettu yhteisön tavaramerkki: Kuviomerkki "Charlott France Entre Luxe et Tradition" luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten — hakemus nro 1 853 274

Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitteenettä on vedottu: Charlot — Confecções para Homens, Artigos de Lã e Outros SA

Tavaramerkki- tai merkkipäätös, johon väitteenettä on vedottu: Kansallinen kuviomerkki "Charlot" luokkaan 25 kuuluvia tavaroita varten

Väiteosaston ratkaisu: Väitteen hylkääminen.

Valituslautakunnan ratkaisu: Väiteosaston ratkaisun kumoaminen.

Kanneperusteet: Asetuksen (EY) N:o 40/94 43 artiklan 2 kohdan rikkominen ja asetuksen (EY) N:o 2868/95 22 artiklan 2 kohdan rikkominen sikäli kuin väitteen esittäjä ei kantajan mukaan ole todistanut käyttäneensä tosiasiallisesti tavaramerkkiään viimeisten viiden vuoden aikana eikä ole esittänyt selvitystä kyseisen merkin käytön laajuudesta.

Kanne 29.6.2006 — Alrosa v. komissio

(Asia T-170/06)

(2006/C 212/57)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Alrosa Company Ltd. (Mirny, Venäjä) (edustajat: solicitor R. Subiotto, solicitor S. Mobley, solicitor K. Jones)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaativukset

- Päätös on kokonaisuudessaan kumottava.
- Euroopan yhteisöjen komissio on velvoitettava korvaamaan Alrosan oikeudenkäyntikulut.