

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys 28.9.2006 — Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (aiemmin Van den Bergh Foods Ltd) v. Euroopan yhteisöjen komissio, Masterfoods Ltd ja Richmond Ice Cream Ltd, aiemmin Richmond Frozen Confectionery Ltd

(Asia C-552/03 P) ⁽¹⁾

(Muutoksenhaku — EY:n perustamissopimuksen 85 ja 86 artikla (joista on tullut EY 81 ja EY 82 artikla) — Heräteostojäätelöt — Pakastesäilyttimien toimittaminen vähittäiskauppiaille — Yksinoikeuslauseke — Oikeus oikeudenmukaiseen oikeudenkäyntiin — Todistustaakka)

(2006/C 294/31)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd (aiemmin Van den Bergh Foods Ltd) (edustajat: solicitor M. Nicholson, solicitor M. Rowe, advocaat M. Biesheuvel ja advocaat M. De Grave)

Valittajan vastapuolet: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: W. Wils, B. Doherty ja A. Whelan), Masterfoods Ltd (edustajat: solicitor P. Collins ja solicitor M. Levitt) ja Richmond Ice Cream Ltd, aiemmin Richmond Frozen Confectionery Ltd (edustaja: I. Forrester, QC)

Oikeudenkäynnin kohde

Valitus Euroopan yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen (viides jaosto) asiassa T-65/98, Van den Bergh Foods Ltd, aiemmin HB Ice Cream Ltd, vastaan komissio, 23.10.2003 antamasta tuomiosta — Kanteen hylkääminen asiassa, jossa vaaditaan kumottavaksi EY:n perustamissopimuksen 85 ja 86 artiklan soveltamista koskevaa menettelyä koskeva 11.3.1998 tehty komission päätös (asiat IV/34.073, IV/34.395 ja IV/35.496 — Van den Bergh Foods Ltd), jossa kielletään menettely antaa vähittäismyyjien käyttöön pakastimia, jotka on tarkoitettu yksinomaan kantajan valmistaman jäätelön myyntiin

Määräysosa

- 1) Valitus hylätään.
- 2) Unilever Bestfoods (Ireland) Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 59, 6.3.2004.

Yhteisöjen tuomioistuimen määräys (kuudes jaosto) 13.7.2006 (Korsholms tingsrättin (Suomi) esittämä ennakkoratkaisupyyntö) — Teemu Hakala v. Oy L. Simons Transport Ab

(Asia C-93/05) ⁽¹⁾

(Työjärjestyksen 104 artiklan 3 kohdan toinen alakohta — Kysymys, johon annettava vastaus ei jätä sijaa perustellulle epäilykselle — Asetus (ETY) N:o 3820/85 — Tieliikenteen sosiaalilainsäädännön yhdenmukaistaminen — Palkattujen kuljettajien ajomatkaan perustuva palkkio — Tällaisen palkkiojärjestelmän kieltäminen, paitsi jollei tieliikenneturvallisuutta vaaranneta)

(2006/C 294/32)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Korsholms tingsrätt

Asianosaiset

Kantaja: Teemu Hakala

Vastaaja: Oy L. Simons Transport Ab

Oikeudenkäynnin kohde

Ennakkoratkaisupyyntö — Korsholms tingsrätt (Suomi) — Tieliikenteen sosiaalilainsäädännön yhdenmukaistamisesta 20 päivänä joulukuuta 1985 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3820/85 (EYVL L 370, s. 1) 10 artiklan tulkinta — Palkatun kuljettajan ajomatkaan perustuva palkkio

Määräysosa

Ajomatkaan perustuva palkkiojärjestelmä on tieliikenteen sosiaalilainsäädännön yhdenmukaistamisesta 20 päivänä joulukuuta 1985 annetun neuvoston asetuksen (ETY) N:o 3820/85 10 artiklan vastainen, paitsi jollei tällaisella järjestelmällä vaaranneta tieliikenneturvallisuutta. Kansallisen tuomioistuimen on selvitettävä pääasian kaikki olosuhteet huomioon ottaen, vaarannetaanko sillä tieliikenneturvallisuus.

⁽¹⁾ EUVL C 143, 11.6.2005.