

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Commissione tributaria provinciale di Milano (Italia) on esittänyt 19.1.2006 — Bakemark Italia Srl v. Agenzia Entrate Ufficio Milano 1

(Asia C-386/06)

(2006/C 294/45)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytännyt tuomioistuin

Commissione tributaria provinciale di Milano

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Bakemark Italia Srl

Vastaaja: Agenzia Entrate Ufficio Milano 1

Ennakkoratkaisukysymykset

”Onko 26.10.1972 annetun DPR:n nro 633 19 a §:n 1 momentin c, d ja e kohta ristiriidassa 17.5.1977 annetun kuudennen neuvoston direktiivin 77/388/ETY kanssa?”⁽¹⁾

⁽¹⁾ EYVL L 145, s. 1.

Kanne 19.9.2006 — Euroopan yhteisöjen komissio v. Suomen tasavalta

(Asia C-387/06)

(2006/C 294/46)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: M. Huttunen ja M. Shotter)

Vastaaja: Suomen tasavalta

Vaatimukset

— On todettava, että rajoittamalla viestintämarkkinalain 43 §:ssä kansallisen sääntelyviranomaisen valtuuksia säännellä kiinteästä verkosta matkaviestinverkkoon suuntautuvien puhelujen terminointia, Suomen tasavalta on jättänyt täyttämättä velvollisuutensa, jotka sille kuuluvat sähköisten viestintäverkkojen ja -palvelujen yhteisestä sääntelyjärjestelmästä 7 päivänä maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2002/21/EY⁽¹⁾ 8 artiklan 1 kohdan, 2 kohdan b alakohdan 3 kohdan c alakohdan sekä sähköisten viestintäverkkojen ja niiden liittämisjärjestelmien käyttöoikeuksista ja yhteenliittämisestä 7 päivänä maaliskuuta 2002 annetun Euroopan parla-

mentin ja neuvoston direktiivin 2002/19/EY⁽²⁾ 8 artiklan 1 ja 4 kohdan mukaisesti;

— Suomen tasavalta on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Direktiivin täytäntöönpanon määräaika päättyi 24.7.2003.

⁽¹⁾ EYVL L 108, s. 33

⁽²⁾ EYVL L 108, s. 7

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Tribunale ordinario di Roma (Italia) on esittänyt 19.9.2006 — Nuova Agricast srl v. Ministero delle Attività Produttive

(Asia C-390/06)

(2006/C 294/47)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Ennakkoratkaisua pyytännyt tuomioistuin

Tribunale ordinario di Roma

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Nuova Agricast srl

Vastaaja: Ministero delle Attività Produttive

Ennakkoratkaisukysymykset

Onko EU:n komission 12.7.2000 tehty päätös, josta on ilmoitettu Italian hallitukselle 2.8.2000 päivätyllä kirjeellä SG(2000)D/105754, pätevä, kun tarkastelu rajoitetaan koskemaan siirtymäsäännöstä, jossa määrätään, että ”tuen tarpeellisuutta” koskevasta periaatteesta on — kyseistä järjestelmää ensi kertaa sovellettaessa — poikettava vain niiden hakemusten osalta, jotka ”on esitetty aikaisemmin voimassa olleen, komission 31.12.2006 asti hyväksymän järjestelmän perusteella pidetyssä viimeisimmässä hakumenettelyssä ja joita on pidetty tukikelpoisina, mutta joita ei ole maksettu tuohon hakumenettelyyn osoitettujen varojen riittämättömyyden vuoksi”, mistä on seurannut, että aikaisemmissa hakumenettelyissä esitetyt sellaiset hakemukset on — yhdenvertaisen kohtelun periaatteen ja perustamissopimuksen 253 artiklassa määrätyn perusteluvelvollisuuden vastaisesti — perusteettomasti jätetty ottamatta huomioon, joita ei ollut varojen puuttuessa tuettu ja jotka odotivat voidakseen tulla automaattisesti mukaanotetuiksi välittömästi seuraavassa hakumenettelyssä, tai tullakseen uudelleenmuotoiluiksi uuden järjestelmän mukaisesti pidettävässä ensimmäisessä ”sopivassa” hakumenettelyssä?