

**Tuomiolauselma**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Armacell Enterprise GmbH vastaa omista oikeudenkäyntikuluis-  
taan ja se veloitetaan korvaamaan sisämarkkinoiden harmoni-  
sointiviraston (tavaramerkit ja mallit) sekä nmc SA:n oikeuden-  
käyntikulut.

(<sup>1</sup>) EUVL C 171, 9.7.2005.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen  
määräys 6.9.2006 — Hensotherm v. SMHV — Hensel  
(HENSOTHERM)**

(Asia T-366/04) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Mitättömyysmenettely — Yhteisön  
tavaramerkiksi rekisteröity kuvio- ja sanamerkki  
HENSOTHERM — Kansallinen sanamerkki HENSOTHERM  
— Mitättömyyden toteavasta päätöksestä nostetun kanteen  
tutkimatta jättäminen — Määräajat — Menetetyn mää-  
rääjan palauttaminen)**

(2006/C 310/33)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Hensotherm AB (Trelleborg, Ruotsi) (edustaja: asian-  
ajaja S. Hallbäck)

**Vastaaja:** Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit  
ja mallit) (asiamies: S. Laitinen)

**Vastapuoli valituslautakunnassa ja väliintulija ensimmäisen oikeus-  
asteen tuomioistuimessa:** Rudolf Hensel GmbH (Börnsen, Saksa)  
(edustaja: asianajaja M. Zöbisch)

**Oikeudenkäynnin kohde**

SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.7.2004 tekemästä  
päätöksestä (asia R 614/2003-1), joka koskee yhteisön tavara-  
merkiksi rekisteröidyn kuviomerkin HENSOTHERM mitättö-  
myysmenettelyä, nostettu kanne

**Määräysosa**

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Kantaja vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan  
korvaamaan sisämarkkinoiden harmonisointiviraston (tavara-  
merkit ja mallit) oikeudenkäyntikulut.
- 3) Väliintulija vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(<sup>1</sup>) EUVL C 31, 5.2.2005.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen  
presidentin määräys 13.10.2006 — Vischim v. komissio**

(Asia T-420/05 R II)

**(Väliaikainen oikeussuoja — Täytäntöönpanon lykkäämistä  
koskeva hakemus — Direktiivi 91/414/ETY — Uusi välitoi-  
mihakemus — Uudet tosiseikat — Kiireellisyysedellytys ei  
täyty)**

(2006/C 310/34)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Vischim Srl (Cesano Maderno, Italia) (edustajat: asian-  
ajajat C. Mereu ja K. Van Maldegem)

**Vastaaja:** Euroopan yhteisöjen komissio (asiamiehet: B. Doherty  
ja L. Parpala)

**Oikeudenkäynnin kohde**

Hakemus, jossa on kyse neuvoston direktiivin 91/414/ETY  
muuttamisesta klorotaloniilin, klorotoluronin, sypermetriinin,  
daminotsidin ja tiofanaattimetyylin sisällyttämiseksi siihen  
tehoaineina 16 päivänä syyskuuta 2005 annetun komission  
direktiivin 2005/53/EY (EUVL L 241, s. 51) 3 artiklassa  
säädetyn määräajan, joka päättyy 31.8.2006, lykkäämisestä

**Määräysosa**

- 1) Välitoimihakemus hylätään.
- 2) Oikeudenkäyntikuluista päätetään myöhemmin.

**Yhteisöjen ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen  
määräys 6.10.2006 — Biofarma v. SMHV — Anca Health  
Care (CAFON)**

(Asia T-442/05) (<sup>1</sup>)

**(Yhteisön tavaramerkki — Rekisteröintihakemuksen peruut-  
taminen — Lausunnon antamisen raukeaminen)**

(2006/C 310/35)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

**Asianosaiset**

**Kantaja:** Biofarma (Madrid, Espanja) (edustajat: asianajajat V. Gil  
Vega ja A. Ruiz López)

**Vastaaja:** Sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit  
ja mallit) (asiamies: J. García Murillo)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Anca Health Care Limited (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustajat: Mathys & Squire)

### Oikeudenkäynnin kohde

SMHV:n ensimmäisen valituslautakunnan 26.9.2005 tekemästä päätöksestä (asia R 0098/2005-1), joka koskee väitemenettelyä, joka koskee sanamerkin CAFON rekisteröintiä yhteisön tavaramerkiksi koskevaa hakemusta, nostettu kanne

### Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Kantaja vastaa oikeudenkäyntikuluista.

(<sup>1</sup>) EUVL C 74, 25.3.2006.

**Kanne 16.2.2006 — González Sánchez v. SMHV — Bankinter (ENCUENTA)**

(Asia T-49/06)

(2006/C 310/36)

Kannekirjelmän kieli: espanja

### Asianosaiset

*Kantaja:* Francisco Javier González Sánchez (Madrid, Espanja) (edustaja: asianajaja G. Justicia González)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit) (SMHV)

Vastapuoli valituslautakunnassa: BANKINTER, S.A.

### Vaatimukset

— SMHV:n toisen valituslautakunnan asiassa R 1116/2005-2 16.12.2005 tekemä se päätös on kumottava, josta ilmoitettiin kantajalle 21.12.2005 ja jolla kantajalle vahvistettiin määräaika, jonka kuluessa sen oli valitettava väitejaoston päätöksestä, ja jota valitusta kantaja ei voinut tehdä, koska SMHV katsoi, että se esitettiin myöhässä

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* Confederación Española de Cajas de Ahorro.

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* Sanamerkin "ENCUENTA" luokkiin 16, 36 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten — hakemus nro 2.534.584.

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* BANKINTER, S.A.

*Tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Yhteisön kuvamerkki "ecuenta — ebankinter" luokkiin 16, 36 ja 38 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten — tavaramerkki nro 2.396.760.

*Väiteosaston ratkaisu:* Väitteen hyväksyminen ja tavaramerkin rekisteröintihakemuksen hylkääminen.

*Valituslautakunnan ratkaisu:* Valituksen jättäminen tutkimatta.

*Kanneperusteet:* Asetuksen (EY) N:o 2868/95 (<sup>1</sup>) tiedoksi antamista koskevaa sääntöä 61–69 on rikottu.

(<sup>1</sup>) Yhteisön tavaramerkistä annetun neuvoston asetuksen (EY) N:o 40/94 täytäntöönpanosta 13.12.1995 annettu komission asetus (EY) N:o 2868/95 (EYVL L 303, s. 1).

**Kanne 4.9.2006 — Promat v. SMHV — Puertas Proma (PROMAT)**

(Asia T-243/06)

(2006/C 310/37)

Kannekirjelmän kieli: saksa

### Asianosaiset

*Kantaja:* Promat GmbH (Ratingen, Saksa) (edustaja: J. Krenzel)

*Vastaaja:* sisämarkkinoiden harmonisointivirasto (tavaramerkit ja mallit)

Vastapuoli valituslautakunnassa: Puertas Proma, S.A.L.

### Kantaja vaatimukset

- vastaajan 4.5.2006 tekemää päätöstä (asia R 1059/2005-1) on muutettava sillä tavoin, että valitus hyväksytään kaikilta osin
- vastaaja on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

### Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

*Yhteisön tavaramerkin hakija:* kantaja

*Haettu yhteisön tavaramerkki:* sanamerkki PROMAT luokkiin 1, 3, 6–12, 14, 16–17, 20–22, 25 ja 37 kuuluvia tavaroita ja palveluita varten (hakemus nro 932 202)

*Sen tavaramerkki- tai merkkipäätöksen haltija, johon väitemenettelyssä on vedottu:* Puertas Proma, S.A.L.