

Lisäksi kantaja väittää, että Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen 7, 14, 29 ja 45 artiklaa on rikottu, että useita yleisiä oikeusperiaatteita on loukattu ja että harkintavaltaa on käytetty väärin.

(¹) Ensimmäisen oikeusasteen tuomioistuimen tuomio 4.7.2006, Tzirani vastaan komissio (ei vielä julkaistu oikeustapauskokoelmassa).

Kanne 21.5.2007 — Behmer v. parlamentti

(Asia F-47/07)

(2007/C 170/82)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Joachim Behmer (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis ja E. Marchal)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

- ”ylennyspolitiikasta ja urasuunnittelusta” 6.7.2005 ja ”ansio- ja ylennyspisteiden myöntämistä koskevista soveltamistoi-menpiteistä” 25.7.2005 tehty parlamentin puhemiestön päätös on todettava lainvastaiseksi
- nimittävän viranomaisen päätös siitä, että kantajaa ei ylen-netä palkkaluokkaan A*13 1.1.2005 alkavin vaikutuksin vuoden 2005 ylennyskierröksellä, on kumottava
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja, joka on palkkaluokkaan AD 12 kuuluva Euroopan parlamentin virkamies ja tällä hetkellä Luxemburgin ammattiliit-tojen keskusjärjestön varapuheenjohtaja, väittää ennen kaikkea, että edellä ensimmäisessä luetelmakohdassa tarkoitetut päätökset ovat lainvastaisia; hänen mielestään ne ovat Euroopan yhteisöjen virkamiehiin sovellettavien henkilöstösääntöjen (jäljempänä henkilöstösäännöt) 10 artiklassa tarkoitettuja yleisiä täytäntöön-panosäännöksiä, jotka olisi siis pitänyt antaa tässä artiklassa säädettyä menettelyä noudattaen.

Kantaja vetoaa lisäksi henkilöstösääntöjen 45 artiklan rikkomiseen sekä urakehityksen ja yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkaamiseen, perusteluvollisuuden noudattamatta jättämi-

seen sekä ilmeiseen arviointivirheeseen. Lisäksi hän väittää, että sen jälkeen, kun hallinto oli hänen ensimmäisen valituksensa johdosta kumonnut päätöksen myöntää hänelle 2 ansiopistettä, sen olisi pitänyt ylentää hänet palkkaluokkaan AD 13.

Lopuksi kantaja väittää joutuneensa syrjinnän kohteeksi henki-löston edustamiseen liittyvien toimiensa vuoksi, mikä on ristirii-dassa henkilöstösääntöjen 1 d artiklan, 24 b artiklan, henkilös-tösääntöjen liitteessä II olevan 1 artiklan kuudennen kohdan sekä Euroopan parlamentin ja toimielimen henkilöstön ammatti-liittojen välillä 12.7.1990 tehdyn puitesopimuksen 17 artiklan kanssa.

Kanne 30.5.2007 — Bui Van v. komissio

(Asia F-51/07)

(2007/C 170/83)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Philippe Bui Van (Hettange Grande, Ranska) (edustajat: asianajajat S. Rodrigues ja R. Albelice)

Vastaaja: Euroopan yhteisöjen komissio

Vaatimukset

- nimittävän viranomaisen 5.3.2007 tekemä se päätös on kumottava, jolla hylättiin kantajan valitus
- yhteisen tutkimuskeskuksen (JCR) pääjohtajan 4.10.2006 tekemä päätös on kumottava siltä osin kuin siinä määrite-tään kantajan uudeksi palkkaluokaksi AST 3, taso 2, vaikka kantajan palkkaluokaksi oli alun perin määritetty AST 4, taso 2
- nimittävälle viranomaiselle on ilmoitettava riidanalaisten päätösten kumoamisen vaikutuksista, muun muassa niistä, jotka aiheutuvat siitä, että palkkaluokaksi määritetään AST 4, taso 2 siitä päivästä lähtien, kun kantaja aloitti tehtävissään, sekä palkkauksen eroa koskevista vaikutuksista, erotuksen maksamiseen sovellettavia viivästyskorkoja koskevista vaiku-tuksista ja ylennystä koskevista vaikutuksista
- kantajalle on myönnettävä yhden euron symbolinen korvaus hänelle aiheutuneesta henkisestä kärsimyksestä
- vastaaja on velvoitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.