

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko EY 43 ja EY 49 artiklaa tulkittava siten, että ne ovat tiettyjä uhkapelejä kuten urheiluedonlyöntiä koskevan kansallisen monopolin esteenä, jos asianomaisesta jäsenvaltiosta puuttuu kaiken kaikkiaan johdonmukainen ja järjestelmällinen uhkapelien rajoittamista koskeva politiikka erityisesti sen vuoksi, että kansalliset toimiluvan saaneet vedonlyönnin järjestäjät kannustavat osallistumaan muihin uhkapeleihin — kuten valtiollisiin rahapeleihin ja kasinopeleihin — ja sen lisäksi myös yksityiset palveluntarjoajat saavat tarjota muita pelejä, joiden todennäköisyys aiheuttaa riippuvuutta on samanlainen tai suurempi — kuten tiettyjä urheilutapahtumia (kuten raveja) koskeva vedonlyönti ja automaattipelit?
- 2) Onko EY 43 ja EY 49 artiklaa tulkittava siten, että jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten antamat urheiluedonlyönnin järjestämistä koskevat toimiluvat, joita ei ole rajattu siten, että ne koskisivat yksinomaan asianomaisen valtion aluetta, antavat toimiluvan haltijalle ja myös tämän valtuuttamalle kolmannelle osapuolelle oikeuden tarjota ja tehdä vedonlyöntisopimuksia myös muiden jäsenvaltioiden alueella ilman että ne tarvitsisivat kansallisia lisälupia?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Hoge Raad der Nederlanden on esittänyt 7.9.2007 — X B.V. v. Staatssecretaris van Financiën**

(Asia C-411/07)

(2007/C 283/28)

Oikeudenkäyntikieli: hollanti

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Hoge Raad der Nederlanden

**Pääasian asianosaiset**

Kantaja: X B.V.

Vastaaja: Staatssecretaris van Financiën

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko muovikotelossa olevaa valosähköpiiriä, joka koostuu yhdestä valodiodista (light emitting diode eli LED), muovikalvosta, fotodetektorista ja vahvistinpiiristä ja joka on tarkoi-

tettu käytettäväksi muun muassa viestintä- ja tietokonelaitteissa, kulutuselektronikassa ja teollisuuskoneissa, pidettävä CN-nimikkeessä 8543 tarkoitettuna sähkökoneena tai -laitteena?

- 2) Jos kyse on koneen osasta, onko CN-nimikkeeseen 8541 sisältyvää käsitettä valolle herkkä puolijohdekomponentti (jolla tarkoitetaan fotojännitekennoja, myös jos ne on koottu moduuleiksi tai paneeleiksi) tulkittava siten, että kyseinen käsite kattaa myös edellä kuvaillun kaltaisen valosähköpiirin, vai onko tällaista tuotetta pidettävä CN-nimikkeessä 8542 tarkoitettuna elektronisena integroituna piirinä sen takia, että siinä on vahvistinpiiri?

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Landesarbeitsgericht Mecklenburg-Vorpommern (Saksa) on esittänyt 10.9.2007 — Kathrin Haase, Adolf Oberdorfer, Doreen Kielon, Peter Schulze, Peter Kliem, Dietmar Bössow, Helge Riedel, André Richter ja Andreas Schneider v. Superfast Ferries SA, Superfast OKTO Maritime Company ja Baltic SF VIII LTD**

(Asia C-413/07)

(2007/C 283/29)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

**Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin**

Landesarbeitsgericht Mecklenburg-Vorpommern

**Pääasian asianosaiset**

*Kantajat:* Kathrin Haase, Adolf Oberdorfer, Doreen Kielon, Peter Schulze, Peter Kliem, Dietmar Bössow, Helge Riedel, André Richter ja Andreas Schneider

*Vastaajat:* Superfast Ferries SA, Superfast OKTO Maritime Company ja Baltic SF VIII LTD

**Ennakkoratkaisukysymykset**

- 1) Onko asetuksen (EY) N:o 44/2001 (1) 19 artiklan 2 kohdan a alakohtaa tulkittava siten, että sellaisten työntekijöiden osalta, jotka on palkattu työskentelemään tietyllä laivalla ja jotka työskentelevät ainoastaan tällä tietyllä laivalla, mainittu laiva on sellaisenaan katsottava siksi paikkakunnaksi, missä työntekijä tavallisesti työskentelee?