

Euroopan unionin virallinen lehti

C 295



Suomenkielinen laitos

Tiedonantoja ja ilmoituksia

62. vuosikerta
2. syyskuuta 2019

Sisältö

IV Tiedotteet

EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN, ELINTEN, TOIMISTOJEN JA VIRASTOJEN TIEDOTTEET

Euroopan unionin tuomioistuin

2019/C 295/01	Euroopan unionin tuomioistuimen viimeisimmät julkaisut <i>Euroopan unionin virallisessa lehdessä</i>	1
---------------	--	---

V Ilmoitukset

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

Unionin tuomioistuin

2019/C 295/02	asia C-651/18: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Opéinski gradanski sud u Zagrebu (Kroatia) on esittänyt 30.7.2018 ja 15.1.2019 — QB ja RA v. Jadransko osiguranje d.d.	2
2019/C 295/03	asia C-800/18 P: Valitus, jonka Haskovo Chamber of Commerce and Industry on tehnyt 19.12.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-122/17, Devin v. EUIPO, 25.10.2018 antamasta tuomiosta ..	2
2019/C 295/04	asia C-170/19 P: Valitus, jonka CheapFlights International Ltd on tehnyt 25.2.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-565/17, CheapFlights International v. EUIPO — Momondo Group, 11.12.2018 antamasta määräyksestä.....	3

FI

2019/C 295/05	asia C-196/19 P: Valitus, jonka UC on tehnyt 27.2.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-572/17, UC v. parlamentti, 14.12.2018 antamasta tuomiosta	3
2019/C 295/06	asia C-300/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Espanja) on esittänyt 12.4.2019 — UQ v. Marclean Technologies S.L.U.	4
2019/C 295/07	asia C-359/19 P: Valitus, jonka Meblo Trade d.o.o. on tehnyt 5.5.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-263/18, Meblo Trade v. EUIPO — Meblo Int, 5.3.2019 antamasta tuomiosta	4
2019/C 295/08	asia C-393/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Apelativen sad — Plovdiv (Bulgaria) on esittänyt 21.5.2019 — Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on OM	5
2019/C 295/09	asia C-414/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Erding (Saksa) on esittänyt 28.5.2019 — E. M. ja M. S. v. Eurowings GmbH	6
2019/C 295/10	Asia C-480/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein hallinto-oikeus (Suomi) on esittänyt 24.6.2019 — Veronsaajien oikeudenvilvontayksikkö	6
2019/C 295/11	asia C-484/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Högsta förvaltningsdomstolen (Ruotsi) on esittänyt 25.6.2019 — Lexel	7
2019/C 295/12	Asia C-486/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein oikeus (Suomi) on esittänyt 25.6.2019 — Syyttäjä ja Tulli.	8
2019/C 295/13	asia C-500/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Gerichtshof (Itävalta) on esittänyt 1.7.2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG v. YouTube LLC ja Google Austria GmbH	8
2019/C 295/14	asia C-514/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 8.7.2019 — Union des industries de la protection des plantes v. Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation ja Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail	10
2019/C 295/15	asia C-515/19: Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 8.7.2019 — Eutelsat SA v. Autorité de régulation des communications électroniques et des postes ja Inmarsat Ventures Ltd	11
2019/C 295/16	Asia C-537/19: Kanne 12.7.2019 — Euroopan komissio v. Itävallan tasavalta	12

Unionin yleinen tuomioistuin

2019/C 295/17	asia T-523/15: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Italmobiliare ym. v. komissio (Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Vähittäismyyntiin tarkoitettujen elintarvikepakkausten markkinat — Päätös, jossa todetaan SEUT 101 artiklan rikkominen — Kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevää toiminnasta vastuuseen joutuminen — Sakoista vapauttamisen ehdot — Sakkojen määrän laskennasta annetut vuoden 2006 suuntaviivat — Myynnin arvo — Sakon enimmäismäärä — Hallinnollisen menettelyn kesto — Kohtuullinen aika — Maksukyky)	13
---------------	---	----

2019/C 295/18	asia T-530/15: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Huhtamäki ja Huhtamäki Flexible Packaging Germany v. komissio (Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Vähittäismyyntiin tarkoitettujen elintarvikepakkausten markkinat — Päätös, jossa todetaan SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan rikkominen — Näyttö kartelliin osallistumisesta — Yhtenä kokonaisuutena pidettävä jatkettu kilpailusääntöjen rikkominen — Kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevistä toiminnasta vastuuseen joutuminen — Sakkojen määrän laskennasta annetut vuoden 2006 suuntaviivat — Oikeasuhteisuus — Yhdenvertainen kohtelu)	14
2019/C 295/19	asia T-624/15, T-694/15 ja T-704/15: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 18.6.2019 — European food ym. v. komissio (Valtiontuet — Sijoituksia koskevien riitaisuuksien kansainvälisen ratkaisukeskuksen (ICSID) yhteydessä toimivan välitystuomioistuimen antama välitystuomio — Tietyille taloudellisille toimijoille myönnettyjen korvausten maksaminen — Päätös, jolla todetaan tuki sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja jolla määrätään sen takaisin perimisestä — Komission toimivalta)	15
2019/C 295/20	yhdistetyt asiat T-245/16 ja T-286/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Yanukovych v. neuvosto (Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämistä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen)	16
2019/C 295/21	asia T-573/16: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.7.2019 — PT v. EIP (Henkilöstö — EIP:n henkilöstö — Toimintojen järjestely — Palveluksesta vapauttaminen — Pääsy sähköpostiin ja tietoliikenneyhteyksiin — Oikeudenkäyntiä edeltänyt menettely — Tutkittavaksi ottaminen — Oikeusvarmuus — Oikeus tulla kuulluksi — Syyttömyysolettama — OLAFin lopullinen kertomus — Perusteluvollisuus — Vastuu — Aineellinen vahinko — Henkinen kärsimys)	17
2019/C 295/22	asia T-741/16: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.6.2019 — Changmao Biochemical Engineering v. komissio (Polkumyynti — Kiinasta peräisin olevan aspartaamin tuonti — Kieltäytyminen myöntämästä markkinatalouskohtelua — Lopullisen polkumyynnitullin käyttöönotto — Asetuksen (EU) 2016/1036 2 artiklan 7 kohdan b alakohta ja c alakohdan toinen luettelukohta — Asetuksen 2016/1036 2 artiklan 7 kohdan a alakohta — Asetuksen 2016/1036 2 artiklan 10 kohta — Asetuksen 2016/1036 3 artiklan 2 ja 6 kohta — Asetuksen 2016/1036 6 artiklan 7 kohta — Tilinpäätösasiakirjojen sääntöjenvastaisuus — Kansainvälisten tilinpäätösstandardien noudattamatta jättäminen — Unionin tuotannonalan tietojen käyttö — Oikaisupyyntö — Todistustaakka — Puolustautumisoikeudet — Hyvän hallinnon periaate — Luottamuksensuoja)	18
2019/C 295/23	asia T-838/16: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — BP v. FRA (Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden epäminen osittain — Oikeussäännön, jolla annetaan yksityisille oikeuksia, riittävän ilmeinen rikkominen — Asetukset (EY) N:o 1049/2001 ja (EY) N:o 45/2001 — Henkilötietojen suoja — Aineeton vahinko — Aineellinen vahinko — Syy-yhteys)	18
2019/C 295/24	asia T-888/16: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — BP v. FRA (Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — FRA — Määräaikainen työsopimus — Päätös työsopimuksen uusimatta jättämisestä — Unionin yleisen tuomioistuimen kumoaman päätöksen jälkeen tehty uusi päätös — Puolustautumisoikeudet — Hyvän hallinnon periaate — Perusteluvollisuus — Vastuu)	19
2019/C 295/25	asia T-185/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — PlasticsEurope v. ECHA (REACH — Luettelon laatiminen aineista, jotka on tunnistettu niiden sisällyttämiseksi mahdollisesti asetuksen (EY) N:o 1907/2006 liitteeseen XIV — Bisfenoli A:n sisällyttäminen luetteloon lisääntymiselle vaarallisena aineena — Asetuksen N:o 1907/2006 57 ja 59 artikla)	20
2019/C 295/26	asia T-474/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.6.2019 — Portugali v. komissio (Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Portugalille aiheutuneet menot — Maksujen viivästyminen — Enimmäismäärien ylitys — Asetuksen (EY) N:o 885/2006 11 artikla — Kaksinkertainen rahoitusoikaisu — Oikeasuhteisuus — Maksuääräaika)	21

2019/C 295/27	asia T-578/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.6.2019 — a&o hostel and hotel Berlin v. komissio (Valtiontuet — Toimintatuet — Berliinin retkeilymaja — Julkisyhteisön kiinteistön käyttö vuokraa maksamatta — Päätös, jolla mahdollinen tuki todetaan sisämarkkinoille soveltuvaksi — SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohda — Vakavat vaikeudet).....	21
2019/C 295/28	asia T-598/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.7.2019 — Italia v. komissio (Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Italialle aiheutuneet menot — Jäsenvaltion elimistä johtuva viivästyminen ja laiminlyönti — Se, että jäsenvaltio vastaa takaisinperinnän toteuttamatta jättämisestä aiheutuvista taloudellisista seurauksista — Rahoitusoikaisu — Asetuksen (EY) N:o 1290/2005 31 ja 32 artikla — Delegoidun asetuksen (EU) N:o 907/2014 12 artikla — Kohtuullinen määräaika).....	22
2019/C 295/29	asia T-602/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.7.2019 — Espanja v. komissio (Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Espanjalle aiheutuneet menot — Olennainen valvonta — Tuottajaorganisaatioita koskevat hyväksymisperusteet — Toimintaohjelmien hyväksyminen — Investointien siirtäminen saman toimintaohjelman puitteissa — Perusteltu luottamus).....	23
2019/C 295/30	asia T-617/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.6.2019 — Vialto Consulting v. komissio (Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Liittymistä valmisteleva tukiväline — Kolmas valtio — Kansallinen julkinen hankinta — Hajautettu hallinnointi — OLAFin tutkimukset — Aineeton vahinko — Oikeussäännön, jolla annetaan yksityisille oikeuksia, riittävän ilmeinen rikkominen — Asetuksen (EY) N:o 2185/96 7 artiklan 1 kohta — Hyvän hallinnon periaate — Luottamuksensuoja — Oikeasuhteisuus — Oikeus tulla kuulluksi).....	24
2019/C 295/31	asia T-828/17: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 18.6.2019 — Quadri di Cardano v. komissio (Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — Ulkomaankorvaus — Henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 4 artiklan 1 kohdan b alakohda — Perusteettoman edun palautus — Henkilöstösääntöjen 85 artiklan ensimmäinen kohta — Suorituksen ilmeinen aiheettomuus).....	24
2019/C 295/32	asia T-64/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.6.2019 — Alfamicro v. komissio (Kilpailukyvyyn ja innovoinnin puiteohjelma — Seitsemäs tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja demonstroinnin puiteohjelma (2007 — 2013) — Täytäntöönpanokelpoinen päätös — Avustussopimuksesta johtuvan saatavan periminen — SEUT 299 artikla — Asetus (EU, Euratom) N:o 966/2012 — Asetuksen N:o 966/2012 135 artikla — Tarkastuksen päätelmien ekstrapolointi — Perusteluvollisuus).....	25
2019/C 295/33	asia T-135/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.6.2019 — Szegedi v. parlamentti (Toimielimiä koskeva oikeus — Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt — Matkakulut — Parlamentin avustajakorvaus — Perusteettomasti suoritettujen summien takaisinperiminen — Puolustautumisoikeudet — Todisteiden toimittaminen — Perusteluvollisuus — Tosiseikkoja koskeva virhe — Oikeasuhteisuus).....	26
2019/C 295/34	asia T-253/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.7.2019 — VY v. komissio (Henkilöstö — Virkamiehet — Keskijohdon virka — Hakemuksen hylkääminen — Avointa virkaa koskeva ilmoitus — Valintamenettely — Perusteluvollisuus — Sukupuolten välinen tasa-arvo).....	27
2019/C 295/35	asia T-284/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Arbuzov v. neuvosto (Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämistä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen).....	27
2019/C 295/36	asia T-305/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Klyuyev v. neuvosto (Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämistä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen).....	28

2019/C 295/37	asia T-601/18: Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Wewi Mobile v. EUIPO (Fi Network) (EU-tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Fi Network rekisteröimiseksi EU-tavamerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)	29
2019/C 295/38	asia T-103/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Flabeg Deutschland v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	30
2019/C 295/39	asia T-108/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Bundesverband Glasindustrie ym. v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	31
2019/C 295/40	asia T-109/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Saint-Gobain Isover G+H ym. v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	32
2019/C 295/41	asia T-294/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — ArcelorMittal Hochfeld v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	32
2019/C 295/42	asia T-319/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Deutsche Edelstahlwerke v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	33
2019/C 295/43	asia T-576/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — VIK v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	34
2019/C 295/44	asia T-605/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl ym. v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	34
2019/C 295/45	asia T-737/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Hydro Aluminium Rolled Products v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	35
2019/C 295/46	asia T-738/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Aurubis ym. v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	36
2019/C 295/47	asia T-743/15: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Vinnolit v. komissio (Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)	37
2019/C 295/48	asia T-317/18: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 17.6.2019 — Fugro v. komissio (Kumoamiskanne — Galileo-satelliittinavigointiohjelma — Tekniset ja toiminnalliset eritelmät — Toimi ei koske kantajaa suoraan — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)	37

2019/C 295/49	asia T-1/19: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — CJ v. Euroopan unionin tuomioistuin (Toimielimiä koskeva oikeus — Internetissä yleisön saatavissa olevat asiakirjat, jotka liittyvät asioihin, joiden käsittely unionin yleisessä tuomioistuimessa tai virkamiestuomioistuimessa on päättynyt — Vaatimus tunnistetietojen poistamisesta jälkikäteen — Euroopan unionin tuomioistuin ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin vaatimuksen johdosta — Vahingonkorvauskanne — Kannan määrittäminen oikeudenkäynnin aikana — Oikeudenkäynti on menettänyt kohteensa — Lausunnon antamisen raukeaminen)	38
2019/C 295/50	Asia T-411/19: Kanne 28.6.2019 — Lombardo v. parlamentti	39
2019/C 295/51	Asia T-412/19: Kanne 28.6.2019 — Contu v. parlamentti	40
2019/C 295/52	Asia T-413/19: Kanne 28.6.2019 — Dupuis v. parlamentti	40
2019/C 295/53	Asia T-414/19: Kanne 28.6.2019 — Frittelli v. parlamentti	41
2019/C 295/54	Asia T-415/19: Kanne 28.6.2019 — Laroni v. parlamentti	42
2019/C 295/55	Asia T-416/19: Kanne 28.6.2019 — Filippi v. parlamentti	43
2019/C 295/56	Asia T-417/19: Kanne 28.6.2019 — Viola v. parlamentti	43
2019/C 295/57	Asia T-418/19: Kanne 3.7.2019 — Mussa v. parlamentti	44
2019/C 295/58	Asia T-419/19: Kanne 3.7.2019 — Colajanni v. parlamentti	45
2019/C 295/59	Asia T-420/19: Kanne 3.7.2019 — Nobilia v. parlamentti	46
2019/C 295/60	Asia T-421/19: Kanne 2.7.2019 — Segre v. parlamentti	46
2019/C 295/61	Asia T-422/19: Kanne 2.7.2019 — De Luca v. parlamentti	47
2019/C 295/62	Asia T-423/19: Kanne 2.7.2019 — Martelli v. parlamentti	48
2019/C 295/63	Asia T-424/19: Kanne 2.7.2019 — Sharbati v. parlamentti	49
2019/C 295/64	Asia T-425/19: Kanne 2.7.2019 — Ventre v. parlamentti	49
2019/C 295/65	Asia T-426/19: Kanne 2.7.2019 — Musoni v. parlamentti	50
2019/C 295/66	Asia T-427/19: Kanne 2.7.2019 — Frantova v. parlamentti	51
2019/C 295/67	Asia T-428/19: Kanne 2.7.2019 — Rigo v. parlamentti	52
2019/C 295/68	Asia T-429/19: Kanne 2.7.2019 — Iacono v. parlamentti	52

2019/C 295/69	Asia T-430/19: Kanne 2.7.2019 — Bonsignore v. parlamentti	53
2019/C 295/70	Asia T-431/19: Kanne 2.7.2019 — Azzolini v. parlamentti	54
2019/C 295/71	Asia T-432/19: Kanne 2.7.2019 — Gawronski v. parlamentti	55
2019/C 295/72	Asia T-433/19: Kanne 2.7.2019 — Speciale v. parlamentti	55
2019/C 295/73	asia T-434/19: Kanne 25.6.2019 — Rosca v. komissio	56
2019/C 295/74	Asia T-435/19: Kanne 1.7.2019 — Caligaris v. parlamentti	57
2019/C 295/75	Asia T-436/19: Kanne 1.7.2019 — Aita v. parlamentti	58
2019/C 295/76	Asia T-437/19: Kanne 1.7.2019 — Melandri v. parlamentti	58
2019/C 295/77	Asia T-438/19: Kanne 1.7.2019 — Novelli v. parlamentti	59
2019/C 295/78	Asia T-439/19: Kanne 1.7.2019 — Mantovani v. parlamentti	60
2019/C 295/79	Asia T-440/19: Kanne 1.7.2019 — Mattina v. parlamentti	61
2019/C 295/80	Asia T-441/19: Kanne 1.7.2019 — La Russa v. parlamentti	61
2019/C 295/81	Asia T-442/19: Kanne 1.7.2019 — Carollo v. parlamentti	62
2019/C 295/82	Asia T-443/19: Kanne 1.7.2019 — Arroni v. parlamentti	63
2019/C 295/83	Asia T-444/19: Kanne 1.7.2019 — Locatelli v. parlamentti	64
2019/C 295/84	Asia T-445/19: Kanne 1.7.2019 — Chiesa v. parlamentti	64
2019/C 295/85	Asia T-446/19: Kanne 1.7.2019 — Castellina v. parlamentti	65
2019/C 295/86	Asia T-448/19: Kanne 3.7.2019 — Costanzo v. parlamentti	66
2019/C 295/87	Asia T-449/19: Kanne 3.7.2019 — Dell’Alba v. parlamentti	67
2019/C 295/88	Asia T-450/19: Kanne 3.7.2019 — Gallenzi v. parlamentti	67
2019/C 295/89	Asia T-451/19: Kanne 3.7.2019 — Gemelli v. parlamentti	68

2019/C 295/90	Asia T-452/19: Kanne 3.7.2019 — Napoletano v. parlamentti	69
2019/C 295/91	asia T-453/19: Kanne 3.7.2019 — Panusa v. parlamentti	70
2019/C 295/92	asia T-454/19: Kanne 4.7.2019 — Musotto v. parlamentti	70
2019/C 295/93	asia T-455/19: Kanne 4.7.2019 — Pettinari v. parlamentti	71
2019/C 295/94	Asia T-458/19: Kanne 4.7.2019 — Di Prima v. parlamentti	72
2019/C 295/95	Asia T-459/19: Kanne 5.7.2019 — Barbarella v. parlamentti	72
2019/C 295/96	Asia T-460/19: Kanne 5.7.2019 — Graziani v. parlamentti	73
2019/C 295/97	Asia T-461/19: Kanne 4.7.2019 — Rossetti v. parlamentti	74
2019/C 295/98	Asia T-462/19: Kanne 4.7.2019 — Porrazzini v. parlamentti	74
2019/C 295/99	Asia T-463/19: Kanne 4.7.2019 — Cervetti v. parlamentti	75
2019/C 295/100	Asia T-464/19: Kanne 4.7.2019 — Podestà v. parlamentti	76
2019/C 295/101	Asia T-465/19: Kanne 5.7.2019 — Florio v. parlamentti	76
2019/C 295/102	asia T-466/19: Kanne 4.7.2019 — Société générale ym. v. SRB	77
2019/C 295/103	asia T-467/19: Kanne 4.7.2019 — BNP Paribas ym. v. SRB	78
2019/C 295/104	asia T-468/19: Kanne 4.7.2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel ym. v. SRB	79
2019/C 295/105	Asia T-469/19: Kanne 8.7.2019 — Barzanti v. parlamentti	80
2019/C 295/106	asia T-477/19: Kanne 8.7.2019 — Medici v. parlamentti	81
2019/C 295/107	asia T-487/19: Kanne 8.7.2019 — CU v. alueiden komitea	81
2019/C 295/108	asia T-488/19: Kanne 4.7.2019 — Crédit agricole ym. v. SRB	82
2019/C 295/109	asia T-489/19: Kanne 4.7.2019 — BPCE ym. v. SRB	83
2019/C 295/110	asia T-507/19: Kanne 15.7.2019 — DH v. komissio	84

2019/C 295/111	asia T-508/19: Kanne 15.7.2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) ym. v. komissio.....	85
2019/C 295/112	asia T-509/19: Kanne 16.7.2019 — Asolo v. EUIPO — Red Bull (FLÜGEL).....	86
2019/C 295/113	asia T-512/19: Kanne 18.7.2019 — Del Valle Ruiz ym. v. SRB	87
2019/C 295/114	asia T-615/17: Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 21.6.2019 — Ardigo ja UO v. komissio.....	89

IV

*(Tiedotteet)*EUROOPAN UNIONIN TOIMIELINTEN, ELINTEN, TOIMISTOJEN JA VIRASTOJEN
TIEDOTTEET

EUROOPAN UNIONIN TUOMIOISTUIN

Euroopan unionin tuomioistuimen viimeisimmät julkaisut *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*

(2019/C 295/01)

Viimeisin julkaisu

EUVL C 288, 26.8.2019

Luettelo aiemmista julkaisuista

EUVL C 280, 19.8.2019

EUVL C 270, 12.8.2019

EUVL C 263, 5.8.2019

EUVL C 246, 22.7.2019

EUVL C 246, 22.7.2019

EUVL C 238, 15.7.2019

Nämä tekstit ovat saatavilla:

EUR-Lex: <http://eur-lex.europa.eu>

V

(Ilmoitukset)

TUOMIOISTUINKÄSITTELYYN LIITTYVÄT MENETTELYT

UNIONIN TUOMIOISTUIN

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Opéinski gradanski sud u Zagrebu (Kroatia) on esittänyt 30.7.2018 ja 15.1.2019 — QB ja RA v. Jadransko osiguranje d.d.

(asia C-651/18)

(2019/C 295/02)

Oikeudenkäyntikieli: kroaatti

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Opéinski gradanski sud u Zagrebu

Pääasian asianosaiset

Kantajat: QB ja RA

Vastaaja: Jadransko osiguranje d.d.

Unionin tuomioistuin (yhdeksäs jaosto) on 11.7.2019 antamallaan määräyksellä todennut, että Opéinski gradanski sud u Zagrebun (Zagrebun siviilituomioistuin, Kroatia) 20.7.2018 ja 15.1.2019 tekemillään päätöksillään esittämän ennakkoratkaisupyyntöön tutkittavaksi ottamisen edellytykset puuttuvat selvästi.

Valitus, jonka Haskovo Chamber of Commerce and Industry on tehnyt 19.12.2018 unionin yleisen tuomioistuimen (kahdeksas jaosto) asiassa T-122/17, Devin v. EUIPO, 25.10.2018 antamasta tuomiosta

(asia C-800/18 P)

(2019/C 295/03)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Haskovo Chamber of Commerce and Industry (edustajat: I. Pakidanska ja D. Dimitrova, advokati)

Muut osapuolet: Devin AD ja Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (yhdeksäs jaosto) on 11.7.2019 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja koska se on osittain selvästi perusteeton, ja määrännyt Haskovo Chamber of Commerce and Industryn vastaamaan omistaoikeudenkäyntikuluistaan.

Valitus, jonka CheapFlights International Ltd on tehnyt 25.2.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (toinen jaosto) asiassa T-565/17, CheapFlights International v. EUIPO — Momondo Group, 11.12.2018 antamasta määräyksestä

(asia C-170/19 P)

(2019/C 295/04)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: CheapFlights International Ltd (edustajat: A. von Mühlendahl ja H. Hartwig, Rechtsanwälte)

Muu osapuoli: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 10.7.2019 antamallaan määräyksellä hylännyt valituksen täysin perusteettomana.

Valitus, jonka UC on tehnyt 27.2.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (yhdeksäs jaosto) asiassa T-572/17, UC v. parlamentti, 14.12.2018 antamasta tuomiosta

(asia C-196/19 P)

(2019/C 295/05)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Valittaja: UC (edustaja: A. Tymen, avocate)

Muu osapuoli: Euroopan parlamentti

Unionin tuomioistuin (kahdeksas jaosto) on 23.7.2019 antamallaan määräyksellä jättänyt kanteen tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset osittain selvästi puuttuvat ja koska se on osittain selvästi perusteeton.

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Juzgado de lo Social no 3 de Barcelona (Espanja) on esittänyt 12.4.2019 — UQ v. Marclean Technologies S.L.U.

(asia C-300/19)

(2019/C 295/06)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Juzgado de lo Social n° 3 de Barcelona

Pääasian asianosaiset

Kantaja: UQ

Vastaaja: Marclean Technologies S.L.U.

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko työntekijöiden joukkovähentämistä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.7.1998 annetun neuvoston direktiivin 98/59/EY⁽¹⁾ 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan i ja ii alakohtaa tulkittava siten, että joukkovähentämisenä pitämisen edellytykseksi asetetun 30 tai 90 päivän viiteajanjakson on aina laskettava alkaneen ennen päivämäärää, jona oikeusriidan kohteena oleva yksittäinen irtisanominen tapahtui?
- 2) Voidaanko työntekijöiden joukkovähentämistä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.7.1998 annetun neuvoston direktiivin 98/59/EY 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan i ja ii alakohtaa tulkita siten, että joukkovähentämisenä pitämisen edellytykseksi asetetun 30 tai 90 päivän viiteajanjakson voidaan laskea alkaneen sen päivämäärän jälkeen, jona oikeusriidan kohteena oleva yksittäinen irtisanominen tapahtui, ilman että sitä myöhempiä työsopimusten päättämisiä on tarpeen pitää vilpillisinä?
- 3) Voidaanko työntekijöiden joukkovähentämistä koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä 20.7.1998 annetun neuvoston direktiivin 98/59/EY 1 artiklan 1 kohdan a alakohdan i ja ii alakohtassa tarkoitettuja viiteajanjaksoja tulkita siten, että huomioon voidaan ottaa irtisanomiset tai työsopimusten päättämiset, jotka ovat tapahtuneet 30 tai 90 päivän sisällä, jolloin oikeusriidan kohteena oleva irtisanominen sijoittuu kyseisten ajanjaksojen sisälle?

⁽¹⁾ EYVL 1998, L 225, s. 16.

Valitus, jonka Meblo Trade d.o.o. on tehnyt 5.5.2019 unionin yleisen tuomioistuimen (kolmas jaosto) asiassa T-263/18, Meblo Trade v. EUIPO — Meblo Int, 5.3.2019 antamasta tuomiosta

(asia C-359/19 P)

(2019/C 295/07)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Valittaja: Meblo Trade d.o.o. (edustaja: A. Ivanova, advokat)

Muut osapuolet: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) ja Meblo Int, proizvodnja izdelkov za spanje d.o.o.

Unionin tuomioistuin (valituslupajaosto) on 10.7.2019 antamallaan määräyksellä todennut, että valituslupaa ei myönnetä, ja määräsi Meblo Trade d.o.o:n vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan.

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Apelativen sad — Plovdiv (Bulgaria) on esittänyt 21.5.2019 —
Rikosoikeudenkäynti, jossa vastaajana on OM**

(asia C-393/19)

(2019/C 295/08)

Oikeudenkäyntikieli: bulgaria

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Apelativen sad — Plovdiv

Rikosoikeudenkäynnin asianosainen pääasiassa

OM

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko perusoikeuskirjan 17 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että yleisen edun ja omistusoikeuden suojelutarpeen välisen asianmukaisen tasapainon vaarantumisen vuoksi ei voida hyväksyä kansallista lainsäädäntöä, kuten Nakazatelen kodeksin (rikoslaki, jäljempänä NK) 242 §:n 8 momentti, jonka mukaan törkeässä salakuljetuksessa käytetty kuljetusväline, joka kuuluu kolmannelle henkilölle, joka ei tiennyt ja jonka ei pitänyt tai joka ei voinut tietää, että hänen työntekijänsä syyllistyy rikokseen, on tuomittava menetetyksi valtiolle?
 - 2) Onko perusoikeuskirjan 47 artiklaa tulkittava siten, että ei voida hyväksyä kansallista sääntelyä, kuten NK:n 242 §:n 8 momentti, jonka mukaan kuljetusväline, jonka omistaa muu kuin rikoksen tehnyt henkilö, voidaan tuomita menetetyksi ilman, että kyseiselle omistajalle taataan oikeus saattaa asiansa suoraan tuomioistuimen käsiteltäväksi kantansa esittämistä varten?
-

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Amtsgericht Erding (Saksa) on esittänyt 28.5.2019 — E. M. ja M. S.
v. Eurowings GmbH**

(asia C-414/19)

(2019/C 295/09)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Amtsgericht Erding

Pääasian asianosaiset

Kantajat: E. M. ja M. S.

Vastaaja: Eurowings GmbH

Ennakkoratkaisukysymys

Onko silloin, kun useammista osuuksista muodostuvan lennon pituutta määritellään asetuksen (EY) N:o 261/2004⁽¹⁾ 7 artiklan 1 kohdan mukaan, otettava huomioon myös syöttölennot, joihin liityntälennolla esiintynyt häiriö ei ole vaikuttanut?

⁽¹⁾ Matkustajille heidän lennolle pääsystä epäämisen sekä lentojen peruuttamisen tai pitkäaikaisen viivästymisen johdosta annettavaa korvausta ja apua koskevista yhteisistä säännöistä sekä asetuksen (ETY) N:o 295/91 kumoamisesta 11.2.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 261/2004 (EUVL 2004, L 46, s. 1).

**Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein hallinto-oikeus (Suomi) on esittänyt 24.6.2019 — Veronsaajien oikeus-
denvalvontayksikkö**

(Asia C-480/19)

(2019/C 295/10)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Korkein hallinto-oikeus

Pääasian asianosaiset

Valittaja: E

Muu osapuoli: Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö

Ennakkoratkaisukysymys

Onko SEUT 63 ja 65 artiklaa tulkittava siten, että ne muodostavat esteen sellaiselle kansalliselle tulkinnalle, jonka perusteella Suomessa asuvan luonnollisen henkilön toisessa unionin jäsenvaltiossa asuvalta sijoitusrahastodirektiivin 2009/65/EY⁽¹⁾ mukaiselta yhtiöjärjestyksen nojalla perustetulta yhteissijoitusyritykseltä (sijoitusyhtiömuotoinen UCITS-rahasto) saamaa tuloa ei tuloverotuksessa rinnasteta saman direktiivin mukaiselta sopimusoikeudellisten säännösten nojalla perustetulta suomalaiselta sijoitusrahastolta (sopimusperusteinen UCITS-rahasto) saatuun tuloon sen tähden, ettei toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevan yhteissijoitusyrityksen oikeudellinen muoto vastaa kansallista sijoitusrahaston oikeudellista rakennetta.

(¹) Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2009/65/EY, annettu 13 päivänä heinäkuuta 2009, siirtokelpoisiin arvopapereihin kohdistuvaa yhteistä sijoitustoimintaa harjoittavia yrityksiä (yhteissijoitusyritykset) koskevien lakien, asetusten ja hallinnollisten määräysten yhteensovittamisesta (EUVL 2009, L 302, s. 32).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Högsta förvaltningsdomstolen (Ruotsi) on esittänyt 25.6.2019 — Lexel

(asia C-484/19)

(2019/C 295/11)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Högsta förvaltningsdomstolen

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Lexel AB

Vastapuoli: Skatteverket

Ennakkoratkaisukysymys

Onko SEUT 49 artiklan mukaista evätä ruotsalaiselta yhtiöltä toiseen jäsenvaltioon sijoittautuneelle samaan etuyhteysryhmään kuuluvalle yhtiölle maksetun koron vähennys sillä perusteella, että velkasuhteen syntymisen pääasiallisena syynä katsotaan olevan merkittävän veroedun saaminen etuyhteysryhmälle, kun tällaista veroetua ei olisi katsottu olevan, jos molemmat yritykset olisivat olleet ruotsalaisia, koska niihin olisi tuolloin sovellettu konserniavustusta koskevia säännöksiä?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Korkein oikeus (Suomi) on esittänyt 25.6.2019 — Syyttäjä ja Tulli**(Asia C-486/19)**

(2019/C 295/12)

Oikeudenkäyntikieli: suomi

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Korkein oikeus

Pääasian asianosaiset

Muutoksenhakijat: A ja B

Vastapuolet: Syyttäjä ja Tulli

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko unionin oikeutta tulkittava siten, että se olisi esteenä verovelvollisen yhtiön puolesta toimineen luonnollisen henkilön, joka on laiminlyönyt jäätelötuotteista perittävään valmisteveroon liittyviä velvollisuuksia, tuomitsemiselle näistä laiminlyönneistä rikosoikeudelliseen rangaistukseen, mikäli muiden yritysten harjoittaman, samankaltaisia tuotteita koskevan toiminnan verottomuus olisi katsottava SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuksi tueksi?
- 2) Jos vastaus ensimmäiseen kysymykseen on myöntävä, onko rikoksen tekoaikana voimassa olleen kaltainen jäätelötuotteista perittävää valmisteveroa koskeva kansallinen verojärjestelmä täyttänyt SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetun valtiontuen käsitteen tunnusmerkkeihin kuuluvan edun valikoivuutta koskevan edellytyksen?

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Oberster Gerichtshof (Itävalta) on esittänyt 1.7.2019 — Puls 4 TV GmbH & Co. KG v. YouTube LLC ja Google Austria GmbH**(asia C-500/19)**

(2019/C 295/13)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Oberster Gerichtshof

Pääasian asianosaiset

Revision-menettelyn valittaja: Puls 4 TV GmbH & Co. KG

Revision-menettelyn vastapuolet: YouTube LLC ja Google Austria GmbH

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Onko direktiivin 2000/31/EY ⁽¹⁾ 14 artiklan 1 kohtaa tulkittava siten, että internetissä olevan videonjakoalustan ylläpitäjä ottaa tallennuspalvelun tarjoajana aktiivisen roolin, joka johtaa vastuuvapauden menettämiseen, silloin, kun se ulkoisille sisällöille tarkoitetun tallennustilan saataville asettamisen lisäksi tuottaa tai tarjoaa palvelun käyttäjälle seuraavia liitännäistoimintoja:
 - videoehdotukset aihepiireittäin;
 - sähköinen sisällysluettelo, joka helpottaa vierailijoiden tekemiä hakuja otsikon tai sisällön perusteella ja johon käyttäjä voi määrittää otsikko- tai sisältötietoja;
 - palvelun käyttöä koskevien verkko-ohjeiden ("Ohje") saataville asettaminen;
 - mainosten (ei kuitenkaan alustan ylläpitäjän omien mainosten) liittäminen käyttäjän lataamiin videoihin käyttäjän valitseman kohderyhmän mukaan, kun käyttäjä antaa siihen suostumuksensa?
- 2) Onko kansallinen lainsäädäntö, jonka mukaan tallennuspalvelun tarjoajalla (välittäjällä) on aktiivisessa roolissa toimivana avunantajana pidättäytymisvelvoite suhteessa oikeudenloukkauksiin, joihin palvelun käyttäjät syyllystyvät, vain sillä edellytyksellä, että avunantaja on tietoisesti edistänyt käyttäjän tekemää oikeudenloukkausta, yhteensopiva direktiivin 2004/48/EY ⁽²⁾ 11 artiklan ensimmäisen virkkeen kanssa, vai onko kyseistä säännöstä tulkittava siten, että jäsenvaltiot eivät saa asettaa kieltokeinojen, joita oikeudenhaltijat nostavat avunantajia vastaan, edellytykseksi käyttäjien tekemien oikeudenloukkausten tietoista edistämistä?
- 3) Onko direktiivin 2000/31/EY 12–14 artiklan säännöksiä, jotka koskevat välittäjän vastuuta, arvioitava horisontaalisina vastuunrajoituksina, jotka ovat jokaisen neutraalissa roolissa olevan välittäjän käytettävissä myös silloin, kun sen toiminta on tekijänoikeudellisesti luokiteltava itsenäiseksi yleisölle välittämiseksi?
- 4) Onko direktiivin 2000/31/EY 14 artiklan 3 kohtaa (myös 12 artiklan 3 kohtaa ja 13 artiklan 2 kohtaa), direktiivin 2001/29/EY ⁽³⁾ 8 artiklan 3 kohtaa ja direktiivin 2004/48/EY 11 artiklan kolmatta virkettä tulkittava siten, että neutraalissa roolissa oleva tallennuspalvelun tarjoaja (välittäjä) voi vedota direktiivin 2000/31/EY 14 artiklan 1 kohdassa säädettyyn vastuuvapauteen myös silloin, kun sitä vastaan on nostettu kieltokeino, ja onko kieltokeino tällaista välittäjää vastaan näin ollen sallittu vain siinä tapauksessa, että välittäjällä on ollut tosiasiallista tietoa laittomasta toiminnasta tai laittomista tiedoista, vai onko tällainen kieltokeino sallittu silloinkin, kun tallennuspalvelun tarjoaja ei konkreettisen kehotuksen jälkeen viipymättä poista laittomiksi väitettyjä sisältöjä tai estä niihin pääsyä, ja loukkauksen toteava oikeuden päätös on tehty?

⁽¹⁾ Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä") 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2000/31/EY (EYVL 2000, L 178, s. 1).

⁽²⁾ Teollis- ja tekijänoikeuksien noudattamisen varmistamisesta 29.4.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/48/EY (EUVL 2004, L 157, s. 45).

⁽³⁾ Tekijänoikeuden ja lähioikeuksien tiettyjen piirteiden yhdenmukaistamisesta tietoyhteiskunnassa 22.5.2001 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/29/EY (EYVL 2001, L 167, s. 10).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 8.7.2019 — Union des industries de la protection des plantes v. Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation ja Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

(asia C-514/19)

(2019/C 295/14)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Kantaja: Union des industries de la protection des plantes

Vastaajat: Premier ministre, Ministre de la transition écologique et solidaire, Ministre des Solidarités et de la Santé, Ministre de l'Agriculture et de l'Alimentation ja Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail

Muut osapuolet: Association Générations futures, Union nationale de l'apiculture française (UNAF) ja Syndicat national de l'apiculture

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Jos tehoaineiden käytön rajoittamiseen tähtäävästä kansallisesta toimenpiteestä on tehty virallinen ilmoitus komissiolle 9.9.2015 annetun direktiivin 2015/1535/EU⁽¹⁾ 5 artiklan nojalla mutta samalla on esitetty seikkoja, joiden perusteella jäsenvaltio katsoo, että aine todennäköisesti aiheuttaa vakavan vaaran ihmisten tai eläinten terveydelle tai ympäristölle ja että riskiä voidaan tyydyttävästi nykylainsäädännön nojalla hallita ainoastaan jäsenvaltion toteuttamilla toimenpiteillä, jotka on esitettävä riittävän selvästi, jotta komissio ei voi erehtyä siltä osin kuin on kyse siitä, onko ilmoitus tehty 21.10.2009 annetun asetuksen N:o 1107/2009⁽²⁾ perusteella, niin onko Euroopan komission tehtävänä tällöin katsoa, että kyseinen ilmoitus on tehty mainitun asetuksen 69 ja 71 artiklassa säädetyn menettelyn nojalla, ja ryhtyä tarvittaessa lisäselvittämistoimenpiteisiin tai toimenpiteisiin, joilla voidaan vastata sekä mainitun lainsäädännön vaatimuksiin että kyseisen jäsenvaltion ilmaisemiin huolenaiheisiin?
- 2) Jos edelliseen kysymykseen vastataan myöntävästi, onko 29.5.2018 annettuja täytäntöönpanoasetuksia (EU) N:o 2018/783⁽³⁾, (EU) N:o 2018/784⁽⁴⁾ ja (EU) N:o 2018/785⁽⁵⁾, joilla kielletään tiametoksaamin, klotianidiinin ja imidaklopridin käyttö 19.12.2018 alkaen, lukuun ottamatta sellaisten kasvien käsittelyä, joita viljellään pysyvässä kasvihuoneessa ja jotka pysyvät koko elinkaarensa ajan tällaisessa kasvihuoneessa, pidettävä toimenpiteinä, jotka on toteutettu vastauksena Ranskan 2.2.2017 esittämään pyyntöön, jolla pyritään yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden ja näillä aineilla käsiteltyjen siementen käytön yleiseen ja ehdottomaan kieltämiseen?
- 3) Jos edelliseen kysymykseen vastataan myöntävästi, mitä jäsenvaltio, joka on asetuksen N:o 1107/2009 69 artiklan nojalla pyytänyt komissiota ryhtymään toimenpiteisiin, joilla rajoitetaan yhtä tai useampaa neonikotinoidien ryhmään kuuluvaa tehoainetta sisältävien kasvinsuojeluaineiden tai näillä aineilla käsiteltyjen siementen käyttöä tai kielletään niiden käyttöä, voi tehdä, jos komissio hyväksyy sen pyynnön vain osittain siten, että se ei rajoita kaikkien neonikotinoidien ryhmään kuuluvien aineiden käyttöä vaan vain kolmen?

⁽¹⁾ Teknisiä määräyksiä ja tietoyhteiskunnan palveluja koskevia määräyksiä koskevien tietojen toimittamisessa noudatettavasta menettelystä 9.9.2015 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi (EU) 2015/1535 (EUVL 2015, L 241, s. 1).

⁽²⁾ Kasvinsuojeluaineiden markkinoille saattamisesta sekä neuvoston direktiivien 79/117/ETY ja 91/414/ETY kumoamisesta 21.10.2009 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EY) N:o 1107/2009 (EUVL 2009, L 309, s. 1).

⁽³⁾ Täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 muuttamisesta tehoaineen imidaklopridi hyväksymisedellytysten osalta 29.5.2018 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/783 (EUVL 2018, L 132, s. 31).

⁽⁴⁾ Täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 muuttamisesta tehoaineen klotianidiini hyväksymisedellytysten osalta 29.5.2018 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/784 (EUVL 2018, L 132, s. 35).

⁽⁵⁾ Täytäntöönpanoasetuksen (EU) N:o 540/2011 muuttamisesta tehoaineen tiametoksaami hyväksymisedellytysten osalta 29.5.2018 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/785 (EUVL 2018, L 132, s. 40).

Ennakkoratkaisupyyntö, jonka Conseil d'État (Ranska) on esittänyt 8.7.2019 — Eutelsat SA v. Autorité de régulation des communications électroniques et des postes ja Inmarsat Ventures Ltd

(asia C-515/19)

(2019/C 295/15)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ennakkoratkaisua pyytänyt tuomioistuin

Conseil d'État

Pääasian asianosaiset

Valittaja: Eutelsat SA

Vastapuolet: Autorité de régulation des communications électroniques et des postes ja Inmarsat Ventures Ltd

Ennakkoratkaisukysymykset

- 1) Millä oikeudellisilla arviointiperusteilla voidaan todeta, että kyseessä on liikkuva maa-asema 30.6.2008 tehdyssä Euroopan parlamentin ja neuvoston päätöksessä N:o 626/2008/EY⁽¹⁾ tarkoitetussa merkityksessä? Onko kyseistä päätöstä tulkittava siten, että siinä edellytetään, että maanpäällisen tukiaseman kanssa yhteydessä oleva liikkuva maa-asema voi olla yhteydessä myös satelliitin kanssa ilman erillistä laitteistoa? Mikäli vastaus tähän kysymykseen on myöntävä, miten laitteiston yhtenäisyys on arvioitava?
- 2) Onko saman päätöksen 2 artiklan 2 kohdan määräyksiä tulkittava siten, että satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän on perustuttava ensisijaisesti satelliittikomponentteihin, vai voidaananko kyseisten määräysten perusteella katsoa, että satelliittikomponenttien ja maanpäällisten komponenttien roolit toisiinsa nähden ovat merkityksettömiä, mukaan lukien kokoonpano, jossa satelliittikomponenttia käytetään vain silloin, kun maanpäällisiin komponentteihin ei saada yhteyttä? Voidaanko maanpäälliset tukiasemat asentaa kattamaan koko Euroopan unionin alue sillä perusteella, että avaruudessa sijaitsevien yksikköjen avulla ei voida missään kohtaa taata vaaditun laatuista viestintäyhteyttä saman artiklan 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetussa merkityksessä?
- 3) Mikäli osoittautuu, että kyseisen päätöksen II osaston mukaisesti valittu operaattori ei ole noudattanut 7 artiklan 2 kohdassa määriteltyjä, satelliittivälitteisen matkaviestintäjärjestelmän alueellista peittoa koskevia sitoumuksia 4 artiklan 1 kohdan c alakohdan ii alakohdassa määrättyyn määräaikaan mennessä, onko jäsenvaltioiden toimivaltaisten viranomaisten kieltäydyttävä myöntämästä lupia maanpäällisten tukiasemien toiminnassa pitämiseen? Mikäli vastaus tähän on kieltävä, voivatko ne kieltäytyä myöntämästä kyseisiä lupia?

⁽¹⁾ Satelliittivälitteisiä matkaviestintäpalveluja tarjoavien järjestelmien valitsemisesta ja valtuuttamisesta 30.6.2008 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston päätös N:o 626/2008/EY (EUVL 2008, L 172, s. 15).

Kanne 12.7.2019 — Euroopan komissio v. Itävallan tasavalta

(Asia C-537/19)

(2019/C 295/16)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Euroopan komissio (asiamiehet: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers, P. Ondrůšek)

Vastaaja: Itävallan tasavalta

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin tuomioistuin toteaa, että

- Itävallan tasavalta ei ole noudattanut direktiivin 2004/18/EY⁽¹⁾ 2 ja 28 artiklan eikä 35 artiklan 2 kohdan mukaisia velvoitteitaan, koska Stadt Wien — Wiener Wohnen teki 25.2.2012 osoitteessa Guglstrasse 2–4 sijaitsevaa toimistorakennusta koskevan hankintasopimuksen suoraan suorittamatta tarjouskilpailumenettelyä ja vastaavaa julkistamista
- Itävallan tasavalta on veloitettava korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Komissio väittää, että Wienin kaupunki on hankintaviranomaisena tehnyt yksityisen talouden toimijan kanssa vuonna 2012 toimistorakennusta koskevan monivuotisen vuokrasopimuksen ennen kuin se oli edes rakennettu. Se oli siten vaikuttanut ratkaisevasti rakennussuunnitelmaan tavalla, joka ylitti merkittävästi uuden kiinteistön vuokralaisen tavanomaiset vaatimukset.

Julkisen hankintaviranomaisen suorittamaa keskeneräisten rakennushankkeiden vuokralle antamista koskevasta unionin tuomioistui-
men oikeuskäytännöstä ilmenee, että kyseessä on julkinen rakennusurakka. Koska mitään tarjouskilpailumenettelyä ei ole järjestetty,
hankinnalla rikotaan direktiivin 2004/18 2 ja 28 artiklaa sekä 35 artiklan 2 kohtaa. Tämä rikkominen jatkuu edelleen niin kauan kuin
vuokrasopimus, jota ei ennen vuotta 2040 voida laillisesti irtisanoa, on voimassa.

⁽¹⁾ Julkisia rakennusurakoita sekä julkisia tavara- ja palveluhankintoja koskevien sopimusten tekomenettelyjen yhteensovittamisesta 31.3.2004 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2004/18/EY (EUVL 2004, L 134, s. 114).

UNIONIN YLEINEN TUOMIOISTUIN

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Italmobiliare ym. v. komissio

(asia T-523/15) ⁽¹⁾

(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Vähittäismyyntiin tarkoitettujen elintarvikepakkausten markkinat — Päätös, jossa todetaan SEUT 101 artiklan rikkominen — Kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevistä toiminnoista vastuuseen joutuminen — Sakoista vapauttamisen ehdot — Sakkojen määrän laskennasta annetut vuoden 2006 suuntaviivat — Myynnin arvo — Sakon enimmäismäärä — Hallinnollisen menettelyn kesto — Kohtuullinen aika — Maksukyky)

(2019/C 295/17)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantajat: Italmobiliare SpA (Milano, Italia) ja kuusi muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan tuomion liitteessä (edustajat: aluksi asianajajat M. Siragusa, F. Moretti ja A. Bardanzellu, sittemmin M. Siragusa ja F. Moretti)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Rossi, A. Biolan, F. Jimeno Fernández ja T. Vecchi)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan ensisijaisesti SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia AT.39563 — Vähittäismyyntiin tarkoitettujen elintarvikepakkaukset) 24.6.2015 annetun komission päätöksen C(2015) 4336 final osittaista kumoamista ja toissijaisesti kantajille määrätyn sakon määrän alentamista.

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Italmobiliare SpA ja muut kantajat, joiden nimet luetellaan liitteessä, veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 354, 26.10.2015.

**Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Huhtamäki ja Huhtamaki Flexible Packaging Germany
v. komissio**

(asia T-530/15) ⁽¹⁾

**(Kilpailu — Kartellit tai muut yhteistoimintajärjestelyt — Vähittäismyyntiin
tarkoitettujen elintarvikepakkausten markkinat — Päätös, jossa todetaan SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen
53 artiklan rikkominen — Näyttö kartelliin osallistumisesta — Yhtenä kokonaisuutena pidettävä
jatkettu kilpailusääntöjen rikkominen — Kilpailusääntöjen rikkomista merkitsevistä toiminnasta vastuuseen
joutuminen — Sakkojen määrän laskennasta annetut vuoden 2006 suuntaviivat — Oikeasuhteisuus —
Yhdenvertainen kohtelu)**

(2019/C 295/18)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat: Huhtamäki Oyj (Espoo, Suomi) ja Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co.KG (Ronsberg, Saksa) (*edustajat:* asianajajat H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg ja L. Stammwitz)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet A. Biolan, F. Jimeno Fernández ja L. Wildpanner)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan ensisijaisesti SEUT 101 artiklan ja ETA-sopimuksen 53 artiklan mukaisesta menettelystä (asia AT.39563 — Vähittäismyyntiin tarkoitettujen elintarvikepakkaukset) 24.6.2015 annetun komission päätöksen C(2015) 4336 final osittaista kumoamista ja toissijaisesti kantajille määrätyn sakon määrän alentamista.

Tuomiolauselmä

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Huhtamäki Oyj ja Huhtamaki Flexible Packaging Germany GmbH & Co. KG veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 406, 7.12.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 18.6.2019 — European food ym. v. komissio**(asia T-624/15, T-694/15 ja T-704/15) ⁽¹⁾****(Valtiontuot — Sijoituksia koskevien riitaisuuksien kansainvälisen ratkaisukeskuksen (ICSID) yhteydessä toimivan välitystuomioistuimen antama välitystuomio — Tietyille taloudellisille toimijoille myönnettyjen korvausten maksaminen — Päätös, jolla todetaan tuki sisämarkkinoille soveltumattomaksi ja jolla määrätään sen takaisin perimisestä — Komission toimivalta)**

(2019/C 295/19)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantajat asiassa T-624/15: European Food SA (Drăgănești, Romania), Starmill SRL (Drăgănești), Multipack SRL (Drăgănești) ja Scandic Distilleries SA (Oradea, Romania) (edustajat: asianajajat K. Struckmann ja G. Forwood sekä solicitor A. Kadri)

Kantaja asiassa T-694/15: Ioan Micula (Oradea, Romania) (edustajat: asianajajat K. Struckmann, G. Forwood ja A. Kadri)

Kantajat asiassa T-704/15: Viorel Micula (Oradea), European Drinks SA (Ștei, Romania), Rieni Drinks SA (Rieni, Romania), Transilvania General Import-Export SRL (Oradea) ja West Leasing International SRL (Pantasesti, Romania) (edustajat: aluksi asianajajat J. Derenne ja D. Vallindas sekä barrister A. Dashwood ja solicitor V. Korom, sitten J. Derenne, D. Vallindas ja A. Dashwood)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P.-J. Loewenthal ja T. Maxian Rusche)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: S. Centeno Huerta ja A. Rubio González ja Unkari (asiamiehet: aluksi M. Fehér, G. Koós ja M. Bóra, sitten M. Fehér ja G. Koós)

Oikeudenkäynnin kohde

Kolme SEUT 263 artiklaan perustuvaa kannetta, joilla vaaditaan kumoamaan valtiontuesta SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN), jonka Romania on pannut täytäntöön — Välitysoikeuden asiassa Micula v. Romania 11 päivänä joulukuuta 2013 antama tuomio, 30.3.2015 annettu komission päätös (EU) 2015/1470 (EUVL 2015, L 232, s. 43).

Tuomiolauselma

- 1) Asiat T-624/15, T-694/15 ja T-704/15 yhdistetään tuomion antamista varten.
- 2) Kumotaan valtiontuesta SA.38517 (2014/C) (ex 2014/NN), jonka Romania on pannut täytäntöön — Välitysoikeuden asiassa Micula v. Romania 11 päivänä joulukuuta 2013 antama tuomio, 30.3.2015 annettu komission päätös (EU) 2015/1470.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan European Food SA:n, Starmill SRL:n, Multipack SRL:n, Scandic Distilleries SA:n, Ioan ja Viorel Miculan, European Drinks SA:n, Rieni Drinks SA:n, Transilvania General Import-Export SRL:n ja West Leasing International SRL:n oikeudenkäyntikulut.
- 4) Espanjan kuningaskunta ja Unkari vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 16, 18.1.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Yanukovych v. neuvosto(yhdistetyt asiat T-245/16 ja T-286/17) ⁽¹⁾

(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämisestä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen)

(2019/C 295/20)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Oleksandr Viktorovych Yanukovych (Donetsk, Ukraina) (edustajat: T. Beazley, QC, barrister E. Dean, ja barrister J. Marjason-Stamp)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: P. Mahnič ja J.-P. Hix)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, joka koskee yhtäältä Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 4.3.2016 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2016/318 (EUVL 2016, L 60, s. 76) ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 4.3.2016 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2016/311 (EUVL 2016, L 60, s. 1) sekä toisaalta Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 3.3.2017 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2017/381 (EUVL 2017, L 58, s. 34) ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 3.3.2017 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2017/374 (EUVL 2017, L 58, s. 1) kumoamista siltä osin kuin kantajan nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.

Tuomiolauselma

- 1) Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 4.3.2016 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2016/318 ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 4.3.2016 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/311 sekä Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 3.3.2017 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2017/381 ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 3.3.2017 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2017/374 kumotaan siltä osin kuin Oleksandr Viktorovych Yanukovychin nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.
- 2) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Oleksandr Viktorovych Yanukovychin oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 243, 4.7.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.7.2019 — PT v. EIP

(asia T-573/16) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — EIP:n henkilöstö — Toimintojen järjestely — Palveluksesta vapauttaminen — Pääsy sähköpostiin ja tietoliikenneyhteyksiin — Oikeudenkäyntiä edeltänyt menettely — Tutkittavaksi ottaminen — Oikeusvarmuus — Oikeus tulla kuulluksi — Syyttömyysolettama — OLAFin lopullinen kertomus — Perusteluvellisuus — Vastuu — Aineellinen vahinko — Henkinen kärsimys)

(2019/C 295/21)

Oikeudenkäyntikieli: ruotsi

Asianosaiset

Kantaja: PT (edustaja: asianajaja E. Nordh)

Vastaaja: Euroopan investointipankki (EIP) (asiamiehet: aluksi G. Nuvoli, E. Raimond, T. Gilliams ja G. Faedo, sitten G. Faedo ja M. Loizou, avustajinaan asianajajat M. Johansson ja B. Wägenbaur sekä barrister J. Currall)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan ja Euroopan unionin tuomioistuimen perussäännön 50 a artiklaan perustuva vaatimus yhtäältä 13.4., 12.5., 16.6. ja 20.10.2015, 6.6.2016 ja 7.2.2017 tehtyjen EIP:n päätösten, jotka koskevat kantajan palveluksesta vapauttamista, 18.6.2015 tehdyn EIP:n päätöksen estää kantajan pääsy sähköpostiin ja EIP:n tietoliikenneyhteyksiin ja EIP:n päätösten olla ilmoittamatta kantajalle tämän palkkalaskelmia ja poistaa hänen nimensä EIP:n intranetsivustolla julkaistusta organisaatiokaaviosta, kumoamiseksi ja toisaalta kantajalle väitetystä aiheutuneen vahingon korvaamiseksi.

Tuomiolauselma

- 1) 13.4., 12.5., 16.6. ja 20.10.2015, 6.6.2016 ja 7.2.2017 tehdyt Euroopan investointipankin (EIP) päätökset PT:n palveluksesta vapauttamisesta sekä 18.6.2015 tehty EIP:n päätös PT:n pääsyn epäämisestä sähköpostiin ja EIP:n tietoliikenneyhteyksiin kumotaan.
- 2) EIP veloitetaan maksamaan PT:lle korvauksena aineettomasta vahingosta 25 000 euron summa tämän tuomion julistamispäivästä laskettavine korkoineen, jotka Euroopan keskuspankki (EIP) on vahvistanut perusrahoitusoperaatioilleen, korotettuina 3,5 prosenttiyksiköllä.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) EIP veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 383, 17.10.2016 (asia on alun perin rekisteröity Euroopan unionin virkamiestuomioistuimessa asianumerolla F-150/15, ja siirretty Euroopan unionin yleiseen tuomioistuimeen 1.9.2016).

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.6.2019 — Changmao Biochemical Engineering v. komissio

(asia T-741/16) ⁽¹⁾

(Polkumyyni — Kiinasta peräisin olevan aspartaamin tuonti — Kieltäytyminen myöntämästä markkinatalouskohtelua — Lopullisen polkumyynitullin käyttöönotto — Asetuksen (EU) 2016/1036 2 artiklan 7 kohdan b alakohta ja c alakohdan toinen luettelukohta — Asetuksen 2016/1036 2 artiklan 7 kohdan a alakohta — Asetuksen 2016/1036 2 artiklan 10 kohta — Asetuksen 2016/1036 3 artiklan 2 ja 6 kohta — Asetuksen 2016/1036 6 artiklan 7 kohta — Tilinpäätösasiakirjojen sääntöjenvastaisuus — Kansainvälisten tilinpäätösstandardien noudattamatta jättäminen — Unionin tuotannonalan tietojen käyttö — Oikaisupyyntö — Todistustaakka — Puolustautumisoikeudet — Hyvän hallinnon periaate — Luottamuksensuoja)

(2019/C 295/22)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, Kiina) (edustajat: asianajajat R. Antonini, E. Monard ja B. Maniatis)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: J.-F. Brakeland, T. Maxian Rusche ja N. Kuplewatzky)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Hyet Sweet (Gravelines, Ranska) (edustajat: asianajajat T. Müller-Ibold, F.-C. Laprévote ja S. Branca)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan lopullisen polkumyynitullin käyttöön ottamisesta Kiinan kansantasavallasta peräisin olevan aspartaamin tuonnissa ja kyseisessä tuonnissa käyttöön otetun väliaikaisen tullin lopullisesta kantamisesta 28.7.2016 annettu komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2016/1247 (EUVL 2016, L 204, s. 92).

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 462, 12.12.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — BP v. FRA

(asia T-838/16) ⁽¹⁾

(Sopimussuhteen ulkopuolinen vastuu — Oikeus tutustua asiakirjoihin — Asiakirjoihin tutustumista koskevan oikeuden epääminen osittain — Oikeussäännön, jolla annetaan yksityisille oikeuksia, riittävän ilmeinen rikkominen — Asetukset (EY) N:o 1049/2001 ja (EY) N:o 45/2001 — Henkilötietojen suoja — Aineeton vahinko — Aineellinen vahinko — Syy-yhteys)

(2019/C 295/23)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BP (edustaja: asianajaja E. Lazar)

Vastaaja: Euroopan unionin perusoikeusvirasto (FRA) (asiamiehet: aluksi C. Manolopoulos ja M. O'Flaherty, sittemmin M. O'Flaherty, avustajinaan asianajajat D. Waelbroeck, A. Duron ja I. Antypas)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 268 artiklaan perustuva vaatimus kantajalle väitetysti aiheutuneen vahingon korvaamisesta.

Tuomiolauselman

- 1) Euroopan unionin perusoikeusvirasto (FRA) veloitetaan maksamaan BP:lle 5 000 euroa.
- 2) Edellä 1 kohdassa tarkoitettuun korvaukseen lisätään viivästyskorot, jotka lasketaan tämän tuomion julistamisesta täysimääräiseen maksamiseen asti, sen korkokannan mukaisesti, jonka Euroopan keskuspankki (EKP) on vahvistanut perusrahoitusoperaatioillensa, korotettuna kahdella prosenttiyksiköllä.
- 3) Kanne hylätään muilta osin.
- 4) FRA ja BP vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 38, 6.2.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — BP v. FRA

(asia T-888/16) (¹)

(Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — FRA — Määräaikainen työsopimus — Päätös työsopimuksen uusimatta jättämisestä — Unionin yleisen tuomioistuimen kumoaman päätöksen jälkeen tehty uusi päätös — Puolustautumisoikeudet — Hyvän hallinnon periaate — Perusteluvollisuus — Vastuu)

(2019/C 295/24)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: BP (edustaja: asianajaja E. Lazar)

Vastaaja: Euroopan unionin perusoikeusvirasto (FRA) (asiamies: M. O'Flaherty, avustajanaan asianajaja B. Wägenbaur)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jolla vaaditaan yhtäältä kumoamaan 3.6.2015 annetun tuomion BP v. FRA (T-658/13 P, EU:T:2015:356) täytäntöönpanon jälkeen FRA:n 4.4.2016 tekemä päätös jättää uusimatta kantajan sopimussuhteisen toimihenkilön työsopimus, ja toisaalta korvaamaan kantajalle väitetysti aiheutunut vahinko.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) BP vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja hänet veloitetaan korvaamaan Euroopan unionin perusoikeusviraston (FRA) oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 53, 20.2.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — PlasticsEurope v. ECHA

(asia T-185/17) (¹)

(REACH — Luettelon laatiminen aineista, jotka on tunnistettu niiden sisällyttämiseksi mahdollisesti asetuksen (EY) N:o 1907/2006 liitteeseen XIV — Bisfenoli A:n sisällyttäminen luetteloon lisääntymiselle vaarallisena aineena — Asetuksen N:o 1907/2006 57 ja 59 artikla)

(2019/C 295/25)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: PlasticsEurope (Bryssel, Belgia) (edustajat: asianajajat R. Cana, É. Mullier ja F. Mattioli)

Vastaaja: Euroopan kemikaalivirasto (ECHA) (asiamiehet: M. Heikkilä, W. Broere ja N. Herbatschek)

Väliintulijat, jotka tukevat vastaajan vaatimuksia: Ranskan tasavalta (asiamiehet: aluksi D. Colas, J. Traband ja B. Fodda, sittemmin D. Colas, J. Traband ja E. de Moustier) ja ClientEarth (Lontoo, Yhdistynyt kuningaskunta) (edustaja: asianajaja P. Kirch),

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan ECHA:n 4.1.2017 tekemä päätös (ED/01/2017), jolla bisfenoli A sisällytettiin luetteloon aineista, jotka on tunnistettu niiden sisällyttämiseksi mahdollisesti kemikaalien rekisteröinnistä, arvioinnista, lupamenettelyistä ja rajoituksista (REACH), Euroopan kemikaaliviraston perustamisesta, direktiivin 1999/45/EY muuttamisesta sekä neuvoston asetuksen (ETY) N:o 793/93, komission asetuksen (EY) N:o 1488/94, neuvoston direktiivin 76/769/ETY ja komission direktiivien 91/155/ETY, 93/67/ETY, 93/105/EY ja 2000/21/EY kumoamisesta 18.12.2006 annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 1907/2006 (EUVL 2006, L 396, s. 1, oikaisu EUVL 2007, L 136, s. 3) liitteeseen XIV kyseisen asetuksen 59 artiklan 1 kohdan mukaisesti, koska kyseinen aine oli tunnistettu asetuksen N:o 1907/2006 57 artiklan c alakohdassa tarkoitetuksi lisääntymiselle vaaralliseksi aineeksi.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) PlasticsEurope vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan ja se veloitetaan korvaamaan Euroopan kemikaaliviraston (ECHA) ja ClientEarthin oikeudenkäyntikulut.
- 3) Ranskan tasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 161, 22.5.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.6.2019 — Portugali v. komissio(asia T-474/17) ⁽¹⁾

(Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Portugalille aiheutuneet menot — Maksujen viivästyminen — Enimmäismäärien ylitys — Asetuksen (EY) N:o 885/2006 11 artikla — Kaksinkertainen rahoitusoikaisu — Oikeasuhteisuus — Maksumääräaika)

(2019/C 295/26)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Portugalin tasavalta (asiamiehet: L. Inez Fernandes, M. Figueiredo, J. Saraiva de Almeida ja P. Estêvão)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: B. Rechená ja A. Sauka)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan Euroopan maatalouden tukirahastosta (maaloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 26.6.2017 annettu komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2017/1144 (EUVL 2017, L 165, s. 37) siltä osin kuin siinä jätetään Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle varainhoitovuoden 2011 osalta tietyt Portugalin tasavallan ilmoittamat menot maksujen viivästymisen ja enimmäismäärien ylityksen vuoksi.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Portugalin tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 357, 23.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 20.6.2019 — a&o hostel and hotel Berlin v. komissio(asia T-578/17) ⁽¹⁾

(Valtiontuet — Toimintatuet — Berliinin retkeilymaja — Julkisyhteisön kiinteistön käyttö vuokraa maksamatta — Päätös, jolla mahdollinen tuki todetaan sisämarkkinoille soveltuvaksi — SEUT 107 artiklan 3 kohdan c alakohta — Vakavat vaikeudet)

(2019/C 295/27)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: a&o hostel and hotel Berlin GmbH, jolle A & O Hotel and Hostel Friedrichshain GmbH:n oikeudet ovat siirtyneet (Berliini, Saksa) (edustajat: asianajajat S. Heise ja M. Lindner)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: K. Blanck, A. Bouchagiar ja T. Maxian Rusche)

Väliintulija, joka tukee vastaajan vaatimuksia: Saksan liittotasavalta (asiamiehet: aluksi T. Henze ja R. Kanitz, sitten R. Kanitz, avustajanaan asianajaja K. Dingeman)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan komission 29.5.2017 antama päätös C(2017) 3220 final, joka koskee Saksan Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH:n hyväksi toteuttamia, verotukseen liittymättömiä tukitoimenpiteitä ja jonka tiivistelmä on julkaistu Euroopan unionin virallisessa lehdessä (EUVL 2017, C 193, s. 1).

Tuomiolauselma

- 1) Kumotaan komission 29.5.2017 antama päätös C(2017) 3220 final, joka koskee Saksan Jugendherberge Berlin Ostkreuz gGmbH:n hyväksi toteuttamia, verotukseen liittymättömiä tukitoimenpiteitä.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan &o hostel and hotel Berlin GmbH:n oikeudenkäyntikulut.
- 3) Saksan liittotasavalta vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 338, 9.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 4.7.2019 — Italia v. komissio

(asia T-598/17) (¹)

(Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Italialle aiheutuneet menot — Jäsenvaltion elimistä johtuva viivästymisen ja laiminlyönti — Se, että jäsenvaltio vastaa takaisinperinnän toteuttamatta jättämisestä aiheutuvista taloudellisista seurauksista — Rahoitusoikaisut — Asetuksen (EY) N:o 1290/2005 31 ja 32 artikla — Delegoidun asetuksen (EU) N:o 907/2014 12 artikla — Kohtuullinen määräaika)

(2019/C 295/28)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Italian tasavalta (asiamies: G. Palmieri, avustajinaan aluksi avvocato dello Stato P. Pucciariello, sittemmin avvocato dello Stato F. Varrone)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou ja D. Bianchi)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 26.6.2017 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/1144 (EUVL 2017, L 165, s. 37) osittaista kumoamista siltä osin kuin se koskee Italian tasavaltaa.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Italian tasavalta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 357, 23.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 3.7.2019 — Espanja v. komissio

(asia T-602/17) (¹)

(Maataloustukirahasto ja maaseuturahasto — Rahoituksen ulkopuolelle jätetyt menot — Espanjalle aiheutuneet menot — Olennainen valvonta — Tuottajaorganisaatioita koskevat hyväksymisperusteet — Toimintaohjelmien hyväksyminen — Investointien siirtäminen saman toimintaohjelman puitteissa — Perusteltu luottamus)

(2019/C 295/29)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Espanjan kuningaskunta (asiamiehet: aluksi M. Sampol Pucurull ja A. Gavela Llopis, sitten A. Gavela Llopis ja lopuksi S. Jiménez García)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: F. Castillo de la Torre, W. Farrell ja M. Morales Puerta)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) maksettavien jäsenvaltioiden tiettyjen menojen jättämisestä Euroopan unionin rahoituksen ulkopuolelle 26.6.2017 annetun komission täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/1144 (EUVL 2017, L 165, s. 37) kumoamiseksi siltä osin kuin siinä jätetään kyseisen rahoituksen ulkopuolelle 7 097 397,27 euron suuruiset Espanjan kuningaskunnan menot.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Espanjan kuningaskunta veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 357, 23.10.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 26.6.2019 — Vialto Consulting v. komissio(asia T-617/17) ⁽¹⁾

(Sopimussuhteen ulkopoolinen vastuu — Liittymistä valmisteleva tukiväline — Kolmas valtio — Kansallinen julkinen hankinta — Hajautettu hallinnointi — OLAFin tutkimukset — Aineeton vahinko — Oikeussäännön, jolla annetaan yksityisille oikeuksia, riittävän ilmeinen rikkominen — Asetuksen (EY) N:o 2185/96 7 artiklan 1 kohta — Hyvän hallinnon periaate — Luottamuksensuoja — Oikeasuhteisuus — Oikeus tulla kuulluksi)

(2019/C 295/30)

Oikeudenkäyntikieli: kreikka

Asianosaiset

Kantaja: Vialto Consulting Kft. (Budapest, Unkari) (edustajat: asianajajat V. Christianos ja S. Paliou)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: D. Triantafyllou, J. Baquero Cruz ja J. Estrada de Solà)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 268 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan korvausta vahingosta, joka kantajalle väitetään aiheutuneen lainvastaisuuksista, joita yhtäältä Euroopan petostentorjuntaviraston (OLAF) väitetään tehneen kantajan tiloissa suoritetun tarkastuksen yhteydessä ja toisaalta Euroopan komission väitetään tehneen mainitun tarkastuksen jälkeen.

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Vialto Consulting Kft. velvoitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 402, 27.11.2017.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 18.6.2019 — Quadri di Cardano v. komissio(asia T-828/17) ⁽¹⁾

(Henkilöstö — Sopimussuhteiset toimihenkilöt — Ulkomaankorvaus — Henkilöstösääntöjen liitteessä VII olevan 4 artiklan 1 kohdan b alakohta — Perusteettoman edun palautus — Henkilöstösääntöjen 85 artiklan ensimmäinen kohta — Suorituksen ilmeinen aiheettomuus)

(2019/C 295/31)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: Alessandro Quadri di Cardano (Alicante, Espanja) (edustajat: aluksi asianajajat N. de Montigny ja J.-N. Louis, sitten N. de Montigny)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Bohr ja L. Radu Bouyon)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan komission henkilökohtaisten etuuksien hallinto- ja maksutoimiston (PMO) 28.2.2017 tekemä päätös, joka koskee kantajalle ulkomaankorvauksina ja vuotuisina matkakustannuksina työskentelyajanjaksolta pienistä ja keskisuurista yrityksistä vastaavan toimeenpanoviraston (EASME) palveluksessa 16.5.2014–15.7.2016 perusteettomasti maksettujen summien takaisinperintää, sekä tarpeen mukaan kyseisen päätöksen johdosta ”oikaistut” palkkalaskelmat.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Alessandro Quadri di Cardano veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 63, 19.2.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 28.6.2019 — Alfamicro v. komissio

(asia T-64/18) (¹)

(Kilpailukyvyyn ja innovoinnin puiteohjelma — Seitsemäs tutkimuksen, teknologian kehittämisen ja demonstroinnin puiteohjelma (2007 — 2013) — Täytäntöönpanokelpoinen päätös — Avustussopimuksesta johtuvan saatavan periminen — SEUT 299 artikla — Asetus (EU, Euratom) N:o 966/2012 — Asetuksen N:o 966/2012 135 artikla — Tarkastuksen päätelmien ekstrapolointi — Perusteluvollisuus)

(2019/C 295/32)

Oikeudenkäyntikieli: portugali

Asianosaiset

Kantaja: Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda (Cascais, Portugali) (edustajat: asianajajat G. Gentil Anas-tácio ja D. Pirra Xarepe)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: P. Costa de Oliveira ja J. Estrada de Solà)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan 13.12.2017 annettu komission päätös C(2017) 8839 final, joka koskee saatavan perimistä kantajalta.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Alfamicro — Sistemas de computadores, Sociedade Unipessoal, Lda veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 142, 23.4.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 27.6.2019 — Szegedi v. parlamentti

(asia T-135/18) (¹)

(Toimielimiä koskeva oikeus — Euroopan parlamentin jäsenten kuluja ja korvauksia koskevat säännöt — Matkakulut — Parlamentin avustajakorvaus — Perusteettomasti suoritettujen summien takaisinperiminen — Puolustautumisoikeudet — Todisteiden toimittaminen — Perusteluvelvollisuus — Tosiseikkoja koskeva virhe — Oikeasuhteisuus)

(2019/C 295/33)

Oikeudenkäyntikieli: unkari

Asianosaiset

Kantaja: Csanád Szegedi (Budapest, Unkari) (edustaja: asianajaja K. Bodó)

Vastaaja: Euroopan parlamentti (asiamiehet: N. Görnitz, S. Seyr ja B. Simon)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan parlamentin pääsihteerin 30.11.2017 tekemä päätös perusteettomasti matkakuluina suoritettua 264 196,11 euron summan takaisinperimisestä kantajalta sekä tähän liittyvä 19.12.2017 päivätty veloitusselitys.

Tuomiolauselma

- 1) Parlamentin pääsihteerin 30.11.2017 tekemä päätös perusteettomasti matkakuluina suoritettua 264 196,11 euron summan takaisinperimisestä Csanád Szegediltä sekä tähän liittyvä 19.12.2017 päivätty veloitusselitys kumotaan siltä osin kuin ne koskevat matkakuluina maksettua 8 273,83 euron summaa.
- 2) Kanne hylätään muilta osin.
- 3) Csanád Szegedi ja Euroopan parlamentti vastaavat omista oikeudenkäyntikuluistaan.

(¹) EUVL C 182, 28.5.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 9.7.2019 — VY v. komissio(asia T-253/18) ⁽¹⁾**(Henkilöstö — Virkamiehet — Keskijohdon virka — Hakemuksen hylkääminen — Avointa virkaa koskeva ilmoitus — Valintamenettely — Perusteluvollisuus — Sukupuolten välinen tasa-arvo)**

(2019/C 295/34)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantaja: VY (edustaja: asianajaja J.-N. Louis)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: G. Berscheid ja L. Vernier)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 270 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan sekä päätös, jolla kantajan hakemus hylättiin, että päätös, jolla toinen hakija nimitettiin Euroopan unionin edustuston yksikönpäällikön virkaan.

Tuomiolauselma

- 1) Kanne hylätään.
- 2) VY veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 240, 9.7.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Arbuzov v. neuvosto(asia T-284/18) ⁽¹⁾**(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämistä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen)**

(2019/C 295/35)

Oikeudenkäyntikieli: tšekki

Asianosaiset

Kantaja: Sergej Arbuzov (Kiova, Ukraina) (edustaja: asianajaja M. Mleziva)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: R. Pekař ja P. Mahnič)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, joka koskee Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 5.3.2018 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2018/333 (EUVL 2018, L 63, s. 48) ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 5.3.2018 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/326 (EUVL 2018, L 63, s. 5) kumoamista siltä osin kuin kantajan nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.

Tuomiolauselman

- 1) Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 5.3.2018 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2018/333 ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 5.3.2018 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/326 kumotaan siltä osin kuin Sergej Arbuzovin nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.
- 2) Euroopan unionin neuvosto veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 249, 16.7.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Klyuyev v. neuvosto

(asia T-305/18) (¹)

(Yhteinen ulko- ja turvallisuuspolitiikka — Ukrainan tilanteen johdosta toteutetut rajoittavat toimenpiteet — Varojen jäädyttäminen — Luettelo henkilöistä, yhteisöistä ja elimistä, joihin varojen ja taloudellisten resurssien jäädyttämistä sovelletaan — Kantajan nimen säilyttäminen luettelossa — Neuvoston velvollisuus varmistua siitä, että kolmannen valtion viranomaisen päätös on tehty puolustautumisoikeuksia ja tehokasta oikeussuojaa koskevaa oikeutta kunnioittaen)

(2019/C 295/36)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Andriy Klyuyev (Donetsk, Ukraina) (edustajat: B. Kennelly, QC, barrister J. Pobjoy, solicitor R. Gherson ja solicitor T. Garner)

Vastaaja: Euroopan unionin neuvosto (asiamiehet: P. Mahnič ja A. Vitro)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva vaatimus, joka koskee Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 5.3.2018 annetun neuvoston päätöksen (YUTP) 2018/333 (EUVL 2018, L 63, s. 48) ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 5.3.2018 annetun neuvoston täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/326 (EUVL 2018, L 63, s. 5) kumoamista siltä osin kuin kantajan nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.

Tuomiolauselma

- 1) Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun päätöksen 2014/119/YUTP muuttamisesta 5.3.2018 annettu neuvoston päätös (YUTP) 2018/333 ja Ukrainan tilanteen johdosta tiettyihin henkilöihin, yhteisöihin ja elimiin kohdistettavista rajoittavista toimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 208/2014 täytäntöönpanosta 5.3.2018 annettu neuvoston täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/326 kumotaan siltä osin kuin Andriy Klyuyevin nimi on säilytetty niiden henkilöiden, yhteisöjen ja elinten luettelossa, joihin sovelletaan kyseisiä rajoittavia toimenpiteitä.
- 2) Euroopan unionin neuvosto vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Andriy Klyuyevin oikeudenkäyntikulut, välitoimimenettelystä aiheutuneet kulut mukaan lukien.

(¹) EUVL C 240, 9.7.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen tuomio 11.7.2019 — Wewi Mobile v. EUIPO (Fi Network)

(asia T-601/18) (¹)

(EU-tavaramerkki — Hakemus sanamerkin Fi Network rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi — Ehdoton hylkäysperuste — Erottamiskyvyn puuttuminen — Asetuksen (EU) 2017/1001 7 artiklan 1 kohdan b alakohta)

(2019/C 295/37)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantaja: Wewi Mobile, SL (Villena, Espanja) (edustajat: asianajajat J. C. Erdozain López, L. Montoya Terán ja J. Galán López)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO) (asiamiehet: S. Palmero Cabezas ja H. O'Neill)

Oikeudenkäynnin kohde

Kanne EUIPO:n ensimmäisen valituslautakunnan 12.7.2018 tekemästä päätöksestä (asia R 1462/2017-1), joka koskee hakemusta sanamerkin Fi Network rekisteröimiseksi EU-tavaramerkiksi.

Tuomiolauselman

- 1) Kanne hylätään.
- 2) Wewi Mobile, SL veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 427, 26.11.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Flabeg Deutschland v. komissio

(asia T-103/15) (¹)

(Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/38)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Flabeg Deutschland GmbH (Nürnberg, Saksa) (edustajat: aluksi asianajajat M. Küper ja E.–M. Schwind, sitten J. Stein ja A. Kersten)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi T. Maxian Rusche ja R. Sauer, sitten T. Maxian Rusche ja K. Herrmann, avustajanaan asianajaja H. Wollmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energiaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Flabeg Deutschland GmbH:n oikeudenkäyntikulut

(¹) EUVL C 138, 27.4.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Bundesverband Glasindustrie ym. v. komissio(asia T-108/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/39)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Bundesverband Glasindustrie (Düsseldorf, Saksa) ja 11 muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan määräyksen liitteessä (edustajat: asianajajat U. Soltész ja C. von Köckritz)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi T. Maxian Rusche ja R. Sauer, sitten T. Maxian Rusche ja K. Herrmann, avustajanaan asianajaja H. Wollmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energiaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Lausunnon antaminen ArcelorMittal Hochfeld GmbH:n, jolle ArcelorMittal Ruhrort GmbH:n oikeudet ovat siirtyneet, ja P-D Glasseiden GmbH Oschatzin väliintulohakemuksista raukeaa.
- 3) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Bundesverband Glasindustrien ja muiden kantajien, joiden nimet luetellaan liitteessä, oikeudenkäyntikulut.
- 4) ArcelorMittal Hochfeld GmbH, jolle ArcelorMittal Ruhrort GmbH:n oikeudet ovat siirtyneet, ja P-D Glasseiden Oschatz vastaa omista väliintulohakemuksiin liittyvistä kuluistaan.

⁽¹⁾ EUVL C 138, 27.4.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Saint-Gobain Isover G+H ym. v. komissio(asia T-109/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/40)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Saint-Gobain Isover G+H AG (Ludwigshafen am Rhein, Saksa), Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (Stolberg, Saksa), Verallia Deutschland AG, aiemmin Saint-Gobain Oberland AG (Bad Wurzach, Saksa), ja Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG (Herzogenrath, Saksa) (*edustajat:* asianajajat S. Altenschmidt ja H. Janssen)

Vastaaja: Euroopan komissio (*asiamiehet:* aluksi R. Sauer, sitten T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energiaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Saint-Gobain Isover G+H AG:n, Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH:n, Verallia Deutschland AG:n, aiemmin Saint-Gobain Oberland AG, ja Saint-Gobain Sekurit Deutschland GmbH & Co. KG:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 138, 27.4.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — ArcelorMittal Hochfeld v. komissio(asia T-294/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuet — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuet — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/41)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: ArcelorMittal Hochfeld GmbH, jolle ArcelorMittal Ruhrort GmbH:n oikeudet ovat siirtyneet (Duisburg, Saksa) (*edustajat:* asianajajat H. Janssen ja G.-R. Engel)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi R. Sauer, sitten T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan ArcelorMittal Hochfeld GmbH:n, jolle ArcelorMittal Ruhrort GmbH:n oikeudet ovat siirtyneet, oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 302, 14.9.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Deutsche Edelstahlwerke v. komissio

(asia T-319/15) (¹)

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnetyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/42)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Deutsche Edelstahlwerke GmbH (Witten, Saksa) (edustajat: asianajajat H. Janssenet S. Altenschmidt)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: aluksi R. Sauer, sitten T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Deutsche Edelstahlwerke GmbH:n oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 302, 14.9.2015.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — VIK v. komissio(asia T-576/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnetyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/43)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV (Essen, Saksa) (edustaja: asianajaja C. Kahle)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energiaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan VIK Verband der Industriellen Energie- und Kraftwirtschaft eV:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 7, 11.1.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Wirtschaftsvereinigung Stahl ym. v. komissio(asia T-605/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnetyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/44)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Wirtschaftsvereinigung Stahl (Düsseldorf, Saksa) ja 17 muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan määräyksen liitteessä (edustaja: asianajaja H. Janssen)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Wirtschaftsvereinigung Stahlin ja muiden kantajien, joiden nimet luetellaan liitteessä, oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 27, 25.1.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Hydro Aluminium Rolled Products v. komissio

(asia T-737/15) (¹)

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/45)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Hydro Aluminium Rolled Products GmbH (Grevenbroich, Saksa) (edustajat: asianajajat U. Karpenstein ja K. Dingemann)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Hydro Aluminium Rolled Products GmbH:n oikeudenkäyntikulut

(¹) EUVL C 59, 15.2.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Aurubis ym. v. komissio

(asia T-738/15) (¹)

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/46)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantajat: Aurubis AG (Hampur, Saksa) ja seitsemän muuta kantajaa, joiden nimet luetellaan määräyksen liitteessä (edustajat: asianajajat C. Arhold ja N. Wimmer)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energiaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 122).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Aurubis AG:n ja muiden kantajien, joiden nimet luetellaan liitteessä, oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 59, 15.2.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — Vinnolit v. komissio(asia T-743/15) ⁽¹⁾

(Valtiontuot — Uudistuvista energialähteistä annetun muutetun Saksan lain tietyillä säännöksillä myönnettyt tuot — Oikeudenkäynti menettää kohteensa unionin tuomioistuimen kumotessa riitautetun toimen — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/47)

Oikeudenkäyntikieli: saksa

Asianosaiset

Kantaja: Vinnolit GmbH & Co. KG (Ismaning, Saksa) (edustaja: asianajaja M. Geipel)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: T. Maxian Rusche ja K. Herrmann)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan tukiohjelmasta SA.33995 (2013/C) (ex 2013/NN) (jonka Saksa on toteuttanut uusiutuvista energialähteistä tuotetun sähkön ja energaintensiivisten yritysten hyväksi), 25.11.2014 annettu komission päätös (EU) 2015/1585 (EUVL 2015, L 250, s. 1 22).

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan komissio vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan, ja se veloitetaan korvaamaan Vinnolit GmbH & Co. KG:n oikeudenkäyntikulut.

⁽¹⁾ EUVL C 59, 15.2.2016.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 17.6.2019 — Fugro v. komissio(asia T-317/18) ⁽¹⁾

(Kumoamiskanne — Galileo-satelliittinavigointiohjelma — Tekniset ja toiminnalliset eritelmät — Toimi ei koske kantajaa suoraan — Tutkittavaksi ottamisen edellytysten selvä puuttuminen)

(2019/C 295/48)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Fugro NV (Leidschendam, Alankomaat) (edustajat: aluksi asianajajat T. Snoep ja V. van Weperen, sittem V. van Weperen, H. Gornall ja J. de Pree)

Vastaaja: Euroopan komissio (asiamiehet: V. Di Bucci, L. Armati ja B. Sasinowska)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 263 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan kumoamaan ensisijaisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1285/2013 2 artiklan 4 kohdan c alakohdassa tarkoitettua Galileo-ohjelman mukaisesti perustettua kaupallista palvelua tarjoavaa järjestelmää varten tarvittavista teknisistä ja toiminnallisista eritelmistä annetun täytäntöönpanopäätöksen (EU) 2017/224 muuttamisesta 2.3.2018 annettu komission täytäntöönpanopäätös (EU) 2018/321 (EUVL 2018, L 62, s. 34) ja toissijaisesti saman päätöksen 1 artiklan 2 kohta.

Määräysosa

- 1) Kanne jätetään tutkimatta, koska sen tutkittavaksi ottamisen edellytykset selvästi puuttuvat.
- 2) Fugro NV veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 240, 9.7.2018.

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 27.6.2019 — CJ v. Euroopan unionin tuomioistuin

(asia T-1/19) (¹)

(Toimielimiä koskeva oikeus — Internetissä yleisön saatavissa olevat asiakirjat, jotka liittyvät asioihin, joiden käsittely unionin yleisessä tuomioistuimessa tai virkamiestuomioistuimessa on päättynyt — Vaatimus tunnistetietojen poistamisesta jälkikäteen — Euroopan unionin tuomioistuin ei ole ryhtynyt toimenpiteisiin vaatimuksen johdosta — Vahingonkorvauskanne — Kannan määrittäminen oikeudenkäynnin aikana — Oikeudenkäynti on menettänyt kohteensa — Lausunnon antamisen raukeaminen)

(2019/C 295/49)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: CJ (edustaja: asianajaja V. Kolias)

Vastaaja: Euroopan unionin tuomioistuin (asiamiehet: J. Inghelram, Á. Almendros Manzano ja V. Hanley-Emilsson)

Oikeudenkäynnin kohde

SEUT 265 artiklaan perustuva kanne, jossa vaaditaan toteamaan, että Euroopan unionin tuomioistuin on lainvastaisesti jättänyt suostumatta kantajaa koskevien tunnistetietojen poistamiseen jälkikäteen internetissä yleisön saatavissa olevista asiakirjoista, jotka liittyvät asioihin, joiden käsittely unionin yleisessä tuomioistuimessa tai virkamiestuomioistuimessa on päättynyt, tai toissijaisesti jättänyt toteuttamatta toimenpiteitä, jotta internetin hakukoneet eivät löydä tällaisten asiakirjojen versioita, jotka sisältävät tunnistetiedot.

Määräysosa

- 1) Lausunnon antaminen kanteesta raukeaa.
- 2) Euroopan unionin tuomioistuimella veloitetaan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

(¹) EUVL C 164, 13.5.2019.

Kanne 28.6.2019 — Lombardo v. parlamentti**(Asia T-411/19)**

(2019/C 295/50)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Raffaele Lombardo (Catania, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovellettua pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 28.6.2019 — Contu v. parlamentti

(Asia T-412/19)

(2019/C 295/51)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Felice Contu (Cagliari, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 28.6.2019 — Dupuis v. parlamentti

(Asia T-413/19)

(2019/C 295/52)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Olivier Dupuis (Saint-Gilles, Belgia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 28.6.2019 — Frittelli v. parlamentti

(Asia T-414/19)

(2019/C 295/53)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Leda Frittelli (Frosinone, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 28.6.2019 — Laroni v. parlamentti

(Asia T-415/19)

(2019/C 295/54)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Nereo Laroni (Venetsia, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 28.6.2019 — Filippi v. parlamentti

(Asia T-416/19)

(2019/C 295/55)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Livio Filippi (Carpi, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 28.6.2019 — Viola v. parlamentti

(Asia T-417/19)

(2019/C 295/56)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Vincenzo Viola (Palermo, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 3.7.2019 — Mussa v. parlamentti

(Asia T-418/19)

(2019/C 295/57)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Antonio Mussa (Torino, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 3.7.2019 — Colajanni v. parlamentti

(Asia T-419/19)

(2019/C 295/58)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Luigi Alberto Colajanni (Palermo, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 3.7.2019 — Nobilia v. parlamentti

(Asia T-420/19)

(2019/C 295/59)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Mauro Nobilia (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 2.7.2019 — Segre v. parlamentti

(Asia T-421/19)

(2019/C 295/60)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset***Kantaja:* Sergio Camillo Segre (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 2.7.2019 — De Luca v. parlamentti

(Asia T-422/19)

(2019/C 295/61)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Stefano De Luca (Palermo, Italia) (edustajat: asianajajat M. Merola ja N. De Luca)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Martelli v. parlamentti

(Asia T-423/19)

(2019/C 295/62)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Claudio Martelli (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Sharbati v. parlamentti

(Asia T-424/19)

(2019/C 295/63)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Luciana Sharbati (Chiaravalle, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 2.7.2019 — Ventre v. parlamentti

(Asia T-425/19)

(2019/C 295/64)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Riccardo Ventre (Formicola, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Musoni v. parlamentti

(Asia T-426/19)

(2019/C 295/65)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Mirella Musoni (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Frantova v. parlamentti

(Asia T-427/19)

(2019/C 295/66)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Jitka Frantova (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Rigo v. parlamentti

(Asia T-428/19)

(2019/C 295/67)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Mario Rigo (Noale, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 2.7.2019 — Iacono v. parlamentti

(Asia T-429/19)

(2019/C 295/68)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Francesco Iacono (Forio, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 2.7.2019 — Bonsignore v. parlamentti

(Asia T-430/19)

(2019/C 295/69)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Vito Bonsignore (Torino, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Azzolini v. parlamentti

(Asia T-431/19)

(2019/C 295/70)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Claudio Azzolini (Napoli, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 2.7.2019 — Gawronski v. parlamentti

(Asia T-432/19)

(2019/C 295/71)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Jas Gawronski (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 2.7.2019 — Speciale v. parlamentti

(Asia T-433/19)

(2019/C 295/72)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Roberto Speciale (Bogliasco, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 25.6.2019 — Rosca v. komissio

(asia T-434/19)

(2019/C 295/73)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset

Kantaja: Ioana-Felicia Rosca (Wien, Itävalta) (edustaja: asianajaja L. Tufler)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa ensiksi avoimen kilpailun EPSO/AD/363/18 (AD7) — 2 (Virkamiehet verotuksen alalla) valintalautakunnan päätöksen sulkea kantaja kilpailun seuraavan vaiheen ulkopuolelle (arviointikeskus) hänen uudelleentarkastelua koskevan pyyntönsä mukaisesti ja toiseksi kaikki osion ”kykyjen kartoitus”(talent screener) tulokset

— velvoittaa vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, jonka mukaan henkilöstösääntöjen 90 artiklaa on rikottu.
- 2) Toinen kanneperuste, jonka mukaan henkilöstösääntöjen 27 artiklaa on rikottu.
- 3) Kolmas kanneperuste, jonka mukaan pätevyyteen perustuvassa valintamenettelyssä on loukattu hakijoiden yhdenvertaisen kohtelun periaatetta.

Kanne 1.7.2019 — Caligaris v. parlamentti

(Asia T-435/19)

(2019/C 295/74)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Luigi Caligaris (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltavasta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 1.7.2019 — Aita v. parlamentti

(Asia T-436/19)

(2019/C 295/75)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Vincenzo Aita (Campagna, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 1.7.2019 — Melandri v. parlamentti

(Asia T-437/19)

(2019/C 295/76)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Eugenio Melandri (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 1.7.2019 — Novelli v. parlamentti

(Asia T-438/19)

(2019/C 295/77)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Diego Novelli (Torino, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 1.7.2019 — Mantovani v. parlamentti

(Asia T-439/19)

(2019/C 295/78)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Mario Mantovani (Arconate, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 1.7.2019 — Mattina v. parlamentti

(Asia T-440/19)

(2019/C 295/79)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Vincenzo Mattina (Buonabitacolo) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 1.7.2019 — La Russa v. parlamentti

(Asia T-441/19)

(2019/C 295/80)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Romano Maria La Russa (Milano, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 1.7.2019 — Carollo v. parlamentti

(Asia T-442/19)

(2019/C 295/81)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Giorgio Carollo (Quartesolo, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 1.7.2019 — Arroni v. parlamentti

(Asia T-443/19)

(2019/C 295/82)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Aldo Arroni (Milano, Italia) (edustajat: asianajajat M. Merola ja L. Florio)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 1.7.2019 — Locatelli v. parlamentti

(Asia T-444/19)

(2019/C 295/83)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Pia Elda Locatelli (Chiuduno, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 1.7.2019 — Chiesa v. parlamentti

(Asia T-445/19)

(2019/C 295/84)

*Oikeudenkäyntikieli: italia***Asianosaiset**

Kantaja: Giulietto Chiesa (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe-
räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 1.7.2019 — Castellina v. parlamentti

(Asia T-446/19)

(2019/C 295/85)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Luciana Castellina (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 3.7.2019 — Costanzo v. parlamentti

(Asia T-448/19)

(2019/C 295/86)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Roberto Costanzo (Benevento, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe- räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esi- tetyt.

Kanne 3.7.2019 — Dell'Alba v. parlamentti

(Asia T-449/19)

(2019/C 295/87)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Gianfranco Dell'Alba (Bryssel, Belgia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 3.7.2019 — Gallenzi v. parlamentti

(Asia T-450/19)

(2019/C 295/88)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Giulio Cesare Gallenzi (Ariccia, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 3.7.2019 — Gemelli v. parlamentti

(Asia T-451/19)

(2019/C 295/89)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Vitaliano Gemelli (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 3.7.2019 — Napoletano v. parlamentti

(Asia T-452/19)

(2019/C 295/90)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Pasqualina Napoletano (Anzio, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 3.7.2019 — Panusa v. parlamentti**(asia T-453/19)**

(2019/C 295/91)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Ida Panusa (Latina, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 4.7.2019 — Musotto v. parlamentti**(asia T-454/19)**

(2019/C 295/92)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Francesco Musotto (Pollina, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan

- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 4.7.2019 — Pettinari v. parlamentti

(asia T-455/19)

(2019/C 295/93)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Luciano Pettinari (Rooma, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 4.7.2019 — Di Prima v. parlamentti

(Asia T-458/19)

(2019/C 295/94)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Pietro Di Prima (Palermo, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltamista pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 5.7.2019 — Barbarella v. parlamentti

(Asia T-459/19)

(2019/C 295/95)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Carla Barbarella (Magione, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovellettua pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 5.7.2019 — Graziani v. parlamentti

(Asia T-460/19)

(2019/C 295/96)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Carlo Alberto Graziani (Fiesole, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovellettua pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 4.7.2019 — Rossetti v. parlamentti

(Asia T-461/19)

(2019/C 295/97)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Giorgio Rossetti (Trieste, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset***Kantaja* vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 4.7.2019 — Porrazzini v. parlamentti

(Asia T-462/19)

(2019/C 295/98)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Giacomo Porrazzini (Terni, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 4.7.2019 — Cervetti v. parlamentti

(Asia T-463/19)

(2019/C 295/99)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Giovanni Cervetti (Milano, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajantoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetyt.

Kanne 4.7.2019 — Podestà v. parlamentti

(Asia T-464/19)

(2019/C 295/100)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Guido Podestà (Vila Real de Santo António, Portugali) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitetty.

Kanne 5.7.2019 — Florio v. parlamentti

(Asia T-465/19)

(2019/C 295/101)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Luigi Andrea Florio (Asti, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättämiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen soveltavasta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 4.7.2019 — Société générale ym. v. SRB

(asia T-466/19)

(2019/C 295/102)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Société générale (Pariisi, Ranska), Crédit du Nord (Lille, Ranska) ja SG Option Europe (Puteaux, Ranska) (edustajat: asianajajat A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi ja M. Dalon)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteiseen kriisinratkaisurahastoon suoritettavien vuoden 2019 ennakkollisten vakuusmaksujen laskemisesta annetun päätöksen SRB/ES/SRF/2019/10 kantajia koskevilta osin
- toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei yhteisestä kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen, täytäntöönpanoasetuksen ja delegoidun asetuksen seuraavia säännöksiä voida soveltaa:
 - kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen 69 artiklan 2 kohta ja 70 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan a ja b alakohta

- delegoidun asetuksen 4 artiklan 2 kohta sekä 6, 7 ja 10 artikla ja liite I
- täytäntöönpanoasetuksen 4 artikla ja 8 artiklan 5 kohta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen.

1. Ensimmäinen kanneperuste perustuu yhdenvertaisen kohtelun ilmeiseen loukkaamiseen. Kantajat väittävät tässä yhteydessä, että riidanalaisissa päätöksissä sovelletuissa sääöksissä kohdellaan niitä epäedullisesti välittömällä ja huomattavalla tavalla niissä määriteltyjen perusvakaumaksun ja riskitekijän laskentatapojen johdosta. Kantajien mukaan nämä kriteerit eivät nimitäin kuvasta niiden todellista suuruutta eikä todellista riskiä. Yhdenvertaisen kohtelun ilmeinen loukkaaminen perustuu suoraan säädöksiin ja se korostuu lisäksi siinä, miten suuria laitoksia — joihin kantajat kuuluvat — kohdellaan eri tavalla kuin pieniä ja keskisuuria laitoksia.
2. Toinen kanneperuste perustuu suhteellisuusperiaatteen ilmeiseen loukkaamiseen. Kantajien mukaan riidanalaisessa päätöksessä sovelletuista sääöksistä johtuva suhteellisuusperiaatteen loukkaus, joka on myös ilmeinen, seuraa automaattisesti yhdenvertaisen kohtelun periaatteen loukkauksesta. Koska yhteisen kriisiratkaisurahaston mekanismi perustuu etenkin vakaumaksujen ennalta määritellyn kokonaistavoitetason asettamiseen, epäyhdenvertaisuus näiden vakaumaksujen jakamisessa laitosten kesken johtaa automaattisesti suhteettomiin maksusuorituksiin ja siten suhteellisuusperiaatteen loukkaukseen.
3. Kolmas kanneperuste perustuu oikeusvarmuuden periaatteen loukkaamiseen. Riidanalaisessa päätöksessä sovelletuista sääöksistä johtuva oikeusvarmuuden periaatteen loukkaus liittyy sekä laitoksen maksettavana olevan vakaumaksun laskentatavan ennakoimattomuuteen että siihen, ettei tämä vakaumaksu ole itse laitoksen kokonaisriskitilanteen ja -profiilin mukainen eikä laitoksen tilanteen mukainen suhteessa muihin laitoksiin.
4. Neljäs kanneperuste perustuu hyvän hallinnon periaatteen loukkaamiseen. Hyvän hallinnon periaatetta loukataan riidanalaisessa päätöksessä siltä osin kuin siinä ei sovelleta riskiperusteisen muuttujan laskemiseksi kaikkia delegoidussa asetuksessa säädettyjä riskiperusteita, vaikka SRB:n olisi pitänyt pystyä soveltamaan neljä vuotta vakaumaksu mekanismin voimaantulon jälkeen kaikkia näitä perusteita.

Kanne 4.7.2019 — BNP Paribas ym. v. SRB

(asia T-467/19)

(2019/C 295/103)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: BNP Paribas (Pariisi, Ranska), BNP Paribas Arbitrage (Pariisi) ja BNP Paribas Securities Services (Pariisi) (edustajat: asianajajat A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi ja M. Dalon)

Vastaaja: Yhteinen kriisintarkkaisuineuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteiseen kriisintarkkaisuineuvoston suorittavien vuoden 2019 ennakkollisten vakaussmaksujen laskemisesta annetun päätöksen SRB/ES/SRF/2019/10 kantajia koskevilta osin
- toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei yhteisestä kriisintarkkaisuineuvostosta annetun asetuksen, täytäntöönpanoasetuksen ja delegoidun asetuksen seuraavia säännöksiä voida soveltaa:
 - kriisintarkkaisuineuvostosta annetun asetuksen 69 artiklan 2 kohta ja 70 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan a ja b alakohta
 - delegoidun asetuksen 4 artiklan 2 kohta sekä 6, 7 ja 10 artikla ja liite I
 - täytäntöönpanoasetuksen 4 artikla ja 8 artiklan 5 kohta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääosin samat tai samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-466/19, Société générale ym. v. SRB.

Kanne 4.7.2019 — Confédération nationale du Crédit mutuel ym. v. SRB

(asia T-468/19)

(2019/C 295/104)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Confédération nationale du Crédit mutuel (Pariisi, Ranska) ja 25 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi ja M. Dalon)

Vastaaja: Yhteinen kriisintarkkaisuineuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteiseen kriisintarkkaisuineuvoston suorittavien vuoden 2019 ennakkollisten vakaussmaksujen laskemisesta annetun päätöksen SRB/ES/SRF/2019/10 kantajia koskevilta osin

- toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei yhteisestä kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen, täytäntöönpanoasetuksen ja delegoidun asetuksen seuraavia säännöksiä voida soveltaa:
 - kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen 69 artiklan 2 kohta ja 70 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan a ja b alakohta
 - delegoidun asetuksen 4 artiklan 2 kohta sekä 6, 7 ja 10 artikla ja liite I
 - täytäntöönpanoasetuksen 4 artikla ja 8 artiklan 5 kohta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääosin samat tai samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-466/19, *Société générale ym. v. SRB*.

Kanne 8.7.2019 — Barzanti v. parlamentti

(Asia T-469/19)

(2019/C 295/105)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: Roberto Barzanti (Siena, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)

Vastaaja: Euroopan parlamentti

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkuperäiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, *Coppo Gavazzi vastaan parlamentti*, esitettyt.

Kanne 8.7.2019 — Medici v. parlamentti

(asia T-477/19)

(2019/C 295/106)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset*Kantaja:* Rita Medici (Bologna, Italia) (edustaja: asianajaja M. Merola)*Vastaaja:* Euroopan parlamentti**Vaatimukset**

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- julistamaan mitättömäksi tai kumoamaan kokonaisuudessaan toimen, joka on annettu kantajalle tiedoksi Euroopan parlamentin sellaisen riidanalaisen tiedonannon muodossa, jolla kantajan edustajatoimen päättymiseen liittyvät eläkeoikeudet määritetään uudelleen ja jolla määrätään perittäväksi takaisin määrä, joka perustuu kyseisen eläkkeen aiemmin sovellettuun laskentatapaan
- määräämään Euroopan parlamentin palauttamaan kaikki perusteettomasti pidätetyt määrät lisättyinä laillisine korkoineen sovelletusta pidätyksestä alkaen sekä velvoittamaan Euroopan parlamentin panemaan annettavan tuomion täytäntöön ja toteuttamaan kaikki tarvittavat aloitteet, toimet tai toimenpiteet, jotta kyseinen eläkesuoritus palautetaan välittömästi ja täysimääräisesti alkupe räiseen laajuuteensa
- velvoittamaan parlamentin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut ovat samankaltaiset kuin asiassa T-389/19, Coppo Gavazzi vastaan parlamentti, esitettyt.

Kanne 8.7.2019 — CU v. alueiden komitea

(asia T-487/19)

(2019/C 295/107)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset*Kantaja:* CU (edustajat: asianajajat S. Orlandi ja T. Martin)

Vastaaja: Alueiden komitea

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa 18.10.2018 tehdyn päätöksen, joka koskee kantajan palkan laskemiseen sovellettavan kertoimen alentamista sen jälkeen, kun hänet ylennettiin palkkaluokkaan AD 14 vuoden 2019 ylennyskierröksellä
- velvoittaa alueiden komitean korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantaja vetoaa kolmeen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäisen kanneperusteen mukaan Euroopan unionin henkilöstöön sovellettavien palvelussuhteen ehtojen (jäljempänä henkilöstösäännöt) 44 artiklaa, luettuna yhdessä henkilöstösääntöjen liitteessä XIII olevan 7 artiklan 7 kohdan kanssa, on rikottu, koska riidanalaisessa päätöksessä rikotaan kantajan oikeutta hänen palkkaansa sovellettavan kertoimen, joka vastaa palkkatason automaattisen nousun arvoa, korottamisesta.
- 2) Toisen kanneperusteen mukaan riidanalaisessa päätöksessä on loukattu perusoikeutta yhdenvertaiseen kohteluun ja suhteellisuusperiaatetta, koska kahta virkamiestä, jotka ovat yhtä ansioituneita, joiden palvelusajan pituus on sama ja jotka ylennettiin samana päivänä, kohdellaan eri tavalla.
- 3) Kolmannen kanneperusteen mukaan kantajan perusteltua luottamusta siihen, että hänen palkkatason automaattisen nousun arvo säilyy hänen viimeisimmän ylentämisensä jälkeen, on loukattu, koska kerrointa on alennettu kymmenen kuukautta alkuperäisen toimen jälkeen.

Kanne 4.7.2019 — Crédit agricole ym. v. SRB

(asia T-488/19)

(2019/C 295/108)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: Crédit agricole SA (Montrouge, Ranska) ja 48 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi ja M. Dalon)

Vastaaja: Yhteinen kriisiratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteiseen kriisinratkaisurahastoon suoritettavien vuoden 2019 ennakkollisten vakaussmaksujen laskemisesta annetun päätöksen SRB/ES/SRF/2019/10 kantajia koskevilta osin
- toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei yhteisestä kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen, täytäntöönpanoasetuksen ja delegoidun asetuksen seuraavia säännöksiä voida soveltaa:
 - kriisinratkaisumekanismista annetun asetuksen 69 artiklan 2 kohta ja 70 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan a ja b alakohta
 - delegoidun asetuksen 4 artiklan 2 kohta sekä 6, 7 ja 10 artikla ja liite I
 - täytäntöönpanoasetuksen 4 artikla ja 8 artiklan 5 kohta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääosin samat tai samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-466/19, Société générale ym. v. SRB.

Kanne 4.7.2019 — BPCE ym. v. SRB

(asia T-489/19)

(2019/C 295/109)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Asianosaiset

Kantajat: BPCE (Pariisi, Ranska) ja 45 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi ja M. Dalon)

Vastaaja: Yhteinen kriisinratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan SEUT 263 artiklan nojalla yhteiseen kriisinratkaisurahastoon suoritettavien vuoden 2019 ennakkollisten vakaussmaksujen laskemisesta annetun päätöksen SRB/ES/SRF/2019/10 kantajia koskevilta osin

- toteamaan SEUT 277 artiklan nojalla, ettei yhteisestä kriisinsratkaisumekanismista annetun asetuksen, täytäntöönpanoasetuksen ja delegoidun asetuksen seuraavia säännöksiä voida soveltaa:
 - kriisinsratkaisumekanismista annetun asetuksen 69 artiklan 2 kohta ja 70 artiklan 1 kohta ja 2 kohdan a ja b alakohta
 - delegoidun asetuksen 4 artiklan 2 kohta sekä 6, 7 ja 10 artikla ja liite I
 - täytäntöönpanoasetuksen 4 artikla ja 8 artiklan 5 kohta
- velvoittamaan vastaajan korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat neljään kanneperusteeseen, jotka ovat pääosin samat tai samanlaiset kuin ne, joihin on vedottu asiassa T-466/19, *Société générale ym. v. SRB*.

Kanne 15.7.2019 — DH v. komissio

(asia T-507/19)

(2019/C 295/110)

Oikeudenkäyntikieli: italia

Asianosaiset

Kantaja: DH (edustaja: asianajaja E. Bonanni)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoaa komission 13.9.2018 tekemän päätöksen, koska tohtori X:ää ei ole jääväty parhaillaan perustettavana olevan lääketieteellisen komitean mahdollisesta menettelystä, ja tämän johdosta nimittää toisen riippumattoman lääkärin asioihin T-38/19 ja T-316/19 liittyvissä menettelyissä ja ilmoittaa tästä viipymättä
- velvoittaa komission maksamaan 500 000 euroa tai muun unionin yleisen tuomioistuimen kohtuulliseksi katsoman summan
- velvoittaa hakemuksessa D/462/17 vaaditun mukaisesti komission ilmoittamaan unionin yleiselle tuomioistuimelle ja/tai kantajalle sen valitun lääkärin nimen, joka on tutustunut kantajaa koskevaan koko asiakirja-aineistoon nimettömänä ja antanut kielteisen lausunnon kantajan esittämästä terveydenhoitopalvelun korvaamista koskevasta hakemuksesta Euroopan yhteisöjen virkamiesten tapaturma- ja ammattitautivakuutuksesta annettujen yhteisten sääntöjen ennakkoluvan tarvetta koskevan 10 artiklan yhteydessä
- velvoittaa joka tapauksessa komission korvaamaan kaikki oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kantaja esittää kanteensa tueksi, että tässä tapauksessa kyseessä on ammatillisten ja eettisten käytäntöjen vastainen menettely lääketieteellisen komitean uusimisen yhteydessä.

Kantaja väittää kärsineensä vahinkoa yhtäältä sen vuoksi, että menettelyt ovat viivästyneet ja toisaalta sen vuoksi, että kyseessä olevan lääkärin menettely on ollut ammatillisten ja eettisten käytäntöjen vastaista, minkä lisäksi uhrin kunniaa ja ihmisarvoa on loukattu, toimielimen toimimatta jättäminen on lainvastaista, kun otetaan huomioon, että asiayhteys, johon tämä kanne liittyy, perustuu kantajan ammattitaidin pahenemista koskevaan 7.6.2000 tehtyyn hakemukseen ja siihen, että komissio on tuomittu kahteen otteeseen asioissa T-201/01 ja T-551/16.

Kanne 15.7.2019 — Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) ym. v. komissio**(asia T-508/19)**

(2019/C 295/111)

*Oikeudenkäyntikieli: englanti***Asianosaiset**

Kantajat: Mead Johnson Nutrition (Asia Pacific) Pte Ltd (Singapore, Singapore) MJN Global Holdings BV (Amsterdam, Alankomaat), Mead Johnson BV (Nijmegen, Alankomaat) ja Mead Johnson Nutrition Co. (Chicago, Illinois, Yhdysvallat) (edustajat: C. Quigley, QC, solicitor M. Whitehouse ja solicitor P. Halford)

Vastaaja: Euroopan komissio

Vaatimukset

Kantajat vaativat unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan komission päätöksen C(2018) 7848 tai vaihtoehtoisesti kumoamaan riidanalaisen päätöksen 1, 2 ja 5 artiklan siltä osin kuin niitä sovelletaan kantajiin
- velvoittamaan komission korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Riidanalaisen päätöksen 1 artiklan 2 kohtaa ja — siltä osin kuin niitä sovelletaan kantajiin kohdistuvan takaisinperinnän määräämiseen — riidanalaisen päätöksen 5 artiklan 1 kohtaa ja 5 artiklan 2 kohtaa koskevan kumoamiskanteensa tueksi kantajat vetoavat kuuteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt ilmeisen arviointivirheen yhteisötuloverolain (Income Tax Act of 2010; ITA 2010) merkityksellisten säännösten osalta.

- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen luokitellessaan ITA 2010:n mukaisen muiden kuin ammattimaisten teollis- ja tekijänoikeuspalkkioiden verottamatta jättämisen Gibraltarin yhteisötuloverojärjestelmää koskeväksi ”poikkeukseksi”, ”vapautukseksi” taikka ”implisiittiseksi vapautukseksi”, joka merkitsee SEUT 107 artiklan 1 kohdan mukaista valtiontukea, vaikka muiden kuin ammattimaisten teollis- ja tekijänoikeuspalkkioiden verottamatta jättäminen oli pätevä valinta Gibraltarin verotuksellisen ja taloudellisen itsenäisyyden puitteissa.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen jättäessään yksilöimättä SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitettua taloudellisen edun, joka johtuu ITA 2010:n mukaisesta muiden kuin ammattimaisten teollis- ja tekijänoikeuspalkkioiden verottamatta jättämisestä.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen luokitellessaan virheellisesti ITA 2010:n mukaisen muiden kuin ammattimaisten teollis- ja tekijänoikeuspalkkioiden verottamatta jättämisen SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuksi valikoivaksi tueksi.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että — huolimatta siitä, että tämä kiistetään — vaikka kyseessä olisikin ollut valikoiva etu, komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen katsoessaan, että tällainen etu kattaa myös sellaisten muiden kuin ammattimaisten teollis- ja tekijänoikeuspalkkioiden verottamatta jättämisen (kuten kantajien tapauksessa), jotka eivät ole syntyneet Gibraltarilla taikka jotka eivät ole olleet peräisin Gibraltarilta.
- 6) Kuudes kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt oikeudellisen virheen ja/tai ilmeisen arviointivirheen luokitellessaan väitetyn tuen uudeksi tueksi ennemmin kuin olemassa olevaksi tueksi.

Lisäksi kantajat vetoavat riidanalaisen päätöksen 2 artiklaa ja — siltä osin kuin niitä sovelletaan kantajiin kohdistuvan takaisinperinnän määräämiseen — riidanalaisen päätöksen 5 artiklan 1 kohtaa ja 5 artiklan 2 kohtaa koskevan kumoamiskanteensa tueksi neljään kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu SEUT 108 artiklan 2 kohdan ja työjärjestyksen 6 artiklan rikkomiseen.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että kantajaa koskeva vuoden 2012 verotuspäätös oli ITA 2010:n mukainen eikä merkinnyt yksilöllistä valtion tukea.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu väitteeseen siitä, että komissio on tehnyt vuoden 2012 verotuspäätöksen merkitystä ja vaikutusta koskevia ilmeisiä arviointivirheitä.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu komission harkintavallan väärinkäyttöön.

Kanne 16.7.2019 — Asolo v. EUIPO — Red Bull (FLÜGEL)

(asia T-509/19)

(2019/C 295/112)

Oikeudenkäyntikieli: englanti

Asianosaiset ja muut osapuolet

Kantaja: Asolo LTD (Limassol, Kypros) (edustaja: asianajaja W. Pors)

Vastaaja: Euroopan unionin teollisoikeuksien virasto (EUIPO)

Muu osapuoli valituslautakunnassa: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Itävalta)

Menettely EUIPO:ssa

Riidanalaisen tavaramerkin haltija: Kantaja

Riidanalainen tavaramerkki: EU-sanamerkki FLÜGEL — EU-tavaramerkki nro 637 686

EUIPO:ssa käyty menettely: Mitättömyysmenettely

Riidanalainen päätös: EUIPO:n neljännen valituslautakunnan 15.5.2019 asiassa R 201/2019-4 tekemä päätös

Vaatimukset

Kantaja vaatii, että unionin yleinen tuomioistuin

- kumoo riidanalaisen päätöksen
- hylkää mitättömyysvaatimuksen
- velvoittaa EUIPO:n ja Red Bullin korvaamaan oikeudenkäyntikulut.

Kanneperusteet

- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 70 artiklan 2 kohtaa on rikottu
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 94 artiklan 1 kohtaa on rikottu
- Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2017/1001 60 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, luettuna yhdessä 8 artiklan 5 kohdan kanssa, on rikottu.

Kanne 18.7.2019 — Del Valle Ruiz ym. v. SRB

(asia T-512/19)

(2019/C 295/113)

Oikeudenkäyntikieli: espanja

Asianosaiset

Kantajat: Antonio Del Valle Ruiz (México, Meksiko) ja 36 muuta kantajaa (edustajat: asianajajat P. Rubio Escobar ja B. Fernández García)

Vastaaja: Yhteinen kriisiratkaisuneuvosto (SRB)

Vaatimukset

Kantaja vaatii unionin yleistä tuomioistuinta

- kumoamaan 20.5.2019 tehdyn yhteisen kriisiratkaisuneuvoston päätöksen (SRB/CM01/ARES (2018) 3664981) siltä osin kuin siinä päätetään olla laatimatta asetuksen (EU) 806/2014 20 artiklan 11 kohdassa tarkoitettua lopullista arvostuskertomusta Banco Popularin kriisiratkaisun osalta ja näin ollen velvoittamaan yhteisen kriisiratkaisuneuvoston laatimaan tämän lopullisen arvostuskertomuksen asiassa sovellettavan lainsäädännön mukaisesti
- lisäksi unionin yleisen tuomioistuimen työjärjestyksen 133 ja 134 artiklan mukaisesti velvoittamaan vastaajan ja tämän väitteitä kokonaisuudessaan tai osittain tukevat väliintulijat korvaamaan kantajien oikeudenkäyntikulut.

Oikeudelliset perusteet ja pääasialliset perustelut

Kanteensa tueksi kantajat vetoavat viiteen kanneperusteeseen.

- 1) Ensimmäinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että riidanalaisen toimen perustelut puuttuvat tai ovat riittämättömät ja siten Euroopan unionin perusoikeuskirjan (perusoikeuskirja) 41 ja 47 artiklaa on rikottu.
- 2) Toinen kanneperuste, joka perustuu siihen, että asetuksen (EU) 806/2014 ⁽¹⁾ 20 artiklan 11 kohtaa on rikottu siltä osin kuin vastaaja toteaa, että kyseisessä säännöksessä säädettyä lopullista arvostuskertomusta ei laadita Banco Popularin osalta.
- 3) Kolmas kanneperuste, joka perustuu siihen, että perusoikeuskirjan 41 artiklan mukaista hyvän hallinnon periaatetta on loukattu siltä osin kuin yhteinen kriisiratkaisuneuvosto on poikennut riippumattoman asiantuntijan lausunnosta, joka koski tarvetta laatia lopullinen arvostuskertomus, perustelematta sen päätöstä millään tieteellisillä tai taloudellisilla argumenteilla.
- 4) Neljäs kanneperuste, joka perustuu tehokasta oikeussuojaa koskevan oikeuden sekä puolustautumisoikeuksien loukkaamiseen ja siten SEUT 2 artiklan, perusoikeuskirjan 47 artiklan ja Espanjan perustuslain 24 artiklan rikkomiseen.
- 5) Viides kanneperuste, joka perustuu asetuksen (EU) 806/2014 24 perustelukappaleen rikkomiseen ja tuomioon Meroni perustuvan oikeuskäytännön loukkaamiseen siltä osin kuin yhtäältä vastaajalle ei ole delegoitu harkintavaltaa siitä, onko lopullisen arvostuskertomuksen laatiminen asianmukaista vai ei, ja toisaalta ja joka tapauksessa Euroopan komission olisi pitänyt valvoa nyt käsiteltävänä olevan kaltaista päätöstä.

⁽¹⁾ Yhdenmukaisten sääntöjen ja yhdenmukaisen menettelyn vahvistamisesta luottolaitosten ja tiettyjen sijoituspalveluyritysten kriisiratkaisua varten yhteisen kriisiratkaisumekanismiin ja yhteisen kriisiratkaisurahaston puitteissa sekä asetuksen (EU) N:o 1093/2010 muuttamisesta 15.7.2014 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 806/2014 (EUVL 2014, L 225, s. 1).

Unionin yleisen tuomioistuimen määräys 21.6.2019 — Ardigo ja UO v. komissio**(asia T-615/17) ⁽¹⁾**

(2019/C 295/114)

Oikeudenkäyntikieli: ranska

Ensimmäisen jaoston puheenjohtajan määräyksellä asia on poistettu unionin yleisen tuomioistuimen rekisteristä.

⁽¹⁾ EUVL C 382, 13.11.2017.

ISSN 1977-1053 (sähköinen julkaisu)
ISSN 1725-2490 (painettu julkaisu)



Euroopan unionin julkaisutoimisto
L-2985 Luxembourg
LUXEMBURG

FI