

Presuda Općeg suda od 27. veljače 2014. – Advance Magazine Publishers protiv OHIM-a – López Cabré (VOGUE)

(Predmet T-229/12) ⁽¹⁾

[„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice VOGUE — Raniji verbalni žig Zajednice VOGUE — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Istovjetnost ili sličnost proizvoda — Istovjetnost ili sličnost znakova — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Neodređenost prijave žiga — Članak 26. stavak 1. točka (c) Uredbe br. 207/2009 — Pravilo 2. stavak 2. Uredbe (EZ) br. 2868/95 — Djelomično odbijanje registracije”]

(2014/C 112/37)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Sjedinjene Američke Države) (zastupnik C. Aikens, barrister)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: V. Melgar, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Eduardo López Cabré (Barcelona, Španjolska)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. ožujka 2012. (predmet R 1170/2011-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Eduarda Lópeza Cabréa i Advance Magazine Publishers, Inc.

Izreka

1. Odluka četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. ožujka 2012. (predmet R 1170/2011-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Eduarda Lópeza Cabréa i Advance Magazine Publishers, Inc. poništava se u dijelu u kojem se potvrđuje odluka Odjela za prigovore od 18. ožujka 2011. o prihvaćanju prigovora u pogledu pribora iz razreda 18 Nicanskog sporazuma o međunarodnoj klasifikaciji proizvoda i usluga za registraciju žigova od 15. lipnja 1957., kako je izmijenjen i dopunjen.
2. Preostali dio tužbenog zahtjeva kojim se traži poništenje odluke navedene u točki 1. ove izreke se odbija.
3. Nema mjesta odlučivanju o dijelu tužbenog zahtjeva kojim se traži da se prigovor prihvati samo u dijelu u kojem se odnosi na kišobrane i suncobrane i pribor za kišobrane i suncobrane.
4. Svaka stranka snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 227, 28.7.2012.

Presuda Općeg suda od 5. ožujka 2014. – HP Health Clubs Iberia protiv OHIM-a – Shiseido (ZENSATIONS)

(Predmet T-416/12) ⁽¹⁾

[„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice ZENSATIONS — Raniji verbalni žig Zajednice ZEN — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009 — Dopuštenost zahtjeva intervenijenta — Članak 46. Poslovnika — Obveza obrazlaganja — Članak 75. prva rečenica Uredbe br. 207/2009 — Ispitivanje činjenica po službenoj dužnosti — Članak 76. stavak 1. Uredbe br. 207/2009”]

(2014/C 112/38)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: HP Health Clubs Iberia, SA (Barcelona, Španjolska) (zastupnik: S. Serrat Viñas, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: J. Crespo Carrillo, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Shiseido Company Ltd (Tokyo, Japan) (zastupnik: B. Moreau-Margotin, odvjetnik)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 6. lipnja 2012. (predmet R 2212/2010-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Shiseido Company Ltd i HP Health Clubs Iberia, SA.

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Odbacuju se kao očito nedopuštene one točke zahtjeva Shiseido Company Ltd kojima se u bitnome ne traži odbacivanje tužbe kao očito nedopuštene.
3. HP Health Clubs Iberia, SA snosit će vlastite troškove kao i troškove Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM).
4. Shiseido Company snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 355, 17.11.2012.

Presuda Općeg suda od 27. veljače 2014. – Mäurer & Wirtz protiv OHIM-a – Sacra (4711 Aqua Mirabilis)

(Predmet T-25/13) ⁽¹⁾

[„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava verbalnog žiga Zajednice 4711 Aqua Mirabilis — Raniji verbalni žig Zajednice AQUA ADMIRABILIS — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Razlikovni karakter ranijeg žiga — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”]

(2014/C 112/39)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG (Stolberg, Njemačka) (zastupnici: T. Schulte-Beckhausen i S. Hühner, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnik: A. Pohlmann, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Sacra Srl (Venecija, Italija)

Predmet

Tužba protiv odluke drugog žalbenog vijeća OHIM-a od 13. studenoga 2012. (predmet R 1601/2011-2), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Sacra Srl i Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG.