

Presuda Općeg suda od 6. ožujka 2015. – Novomatic protiv OHIM-a – Berentzen Mally Marketing plus Services (BLACK JACK TM)

(Predmet T-257/14) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Postupak povodom prigovora — Prijava figurativnog žiga Zajednice BLACK JACK TM — Raniji verbalni i figurativni žigovi Zajednice BLACK TRACK — Relativni razlog za odbijanje — Vjerojatnost dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 207/2009”)

(2015/C 138/62)

Jezik postupka: njemački

Stranke

Tužitelj: Novomatic AG (Gumpoldskirchen, Austrija) (zastupnik: W. Mosing, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: A. Pohlmann, a zatim S. Hanne, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a: Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH (Meerbusch, Njemačka)

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 18. veljače 2014. (predmet R 329/2012 4) koja se odnosi na postupak povodom prigovora između Berentzen Mally Marketing plus Services GmbH i Novomatic AG.

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM) od 18. veljače 2014. (predmet R 329/2012 4).
2. OHIM-u se nalaže snošenje troškova, uključujući troškove postupka pred žalbenim vijećem.

⁽¹⁾ SL C 194, 24.6.2014.

Rješenje Općeg suda od 26. veljače 2015. – Lavazza protiv OHIM-a – Commercialunione prima (LAVAZZA A MODO MIO)

(Predmet T-392/12) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Prigovor — Povlačenje prigovora — Obustava postupka”)

(2015/C 138/63)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Luigi Lavazza SpA (Torino, Italija) (zastupnici: A. Vanzetti, M. Ricolfi, G. Sironi i C. Mezzetti, odvjetnici)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (zastupnici: u početku F. Mattina, zatim F. Mattina i N. Bambara i naposljetku N. Bambara i P. Bullock, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem OHIM-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Commercialunione Prima Srl (Bresso, Italija) (zastupnici: G. Celona i B. Dosi, odvjetnici)

Predmet

Tužba protiv odluke prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 26. lipnja 2012. (predmet R 124/2011-1) u vezi s postupkom povodom prigovora između društava Commercialunione Prima Srl i Luigi Lavazza SpA.

Izreka

1. *Obustavlja se postupak o tužbi.*
2. *Tužitelju i intervenijentu nalaže se snošenje vlastitih troškova, kao i da svaki snosi polovicu troškova tuženika.*

⁽¹⁾ SL C 331, 27.10.2012.

Rješenje Općeg suda od 3. ožujka 2015. – Gemeente Nijmegen protiv Komisije

(Predmet T-251/13) ⁽¹⁾

(„Tužba za poništenje — Državne potpore — Potpora koju je nizozemska općina dodijelila u profesionalnom nogometnom klubu — Odluka o pokretanju formalnog istražnog postupka propisanog člankom 108. stavkom 2. UFEU-a — Mjera potpore koja je isplaćena u cijelosti na dan donošenja odluke — Dopuštenost — Akt koji se može pobijati”)

(2015/C 138/64)

Jezik postupka: nizozemski

Stranke

Tužitelj: Gemeente Nijmegen (Nizozemska) (zastupnici: H. Janssen i S. van der Heul, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija (zastupnici: S. Noë i B. Stromsky, agenti)

Predmet

Zahtjev za djelomično poništenje Odluke Komisije C (2013) 1152 *final* od 6. ožujka 2013., o potporama dodijeljenim nizozemskim profesionalnim nogometnim klubovima Vitesse, NEC, Willem II, MVV, PSV i FC Den Bosch između 2008. i 2011. (Državna potpora SA.33584 (2013/C) (ex 2011/NN)).

Izreka

1. *Tužba se odbacuje kao nedopuštena.*
2. *Nalaže se Gemeente Nijmegen snošenje troškova.*

⁽¹⁾ SL C 189, 29.6.2013.

Rješenje Općeg suda od 26. veljače 2015. – Métropole Gestion protiv OHIM-a – Metropol (METROPOL)

(Predmet T-431/13) ⁽¹⁾

(„Žig Zajednice — Verbalni žig METROPOL — Zahtjev za proglašenje žiga ništavim — Nepostojanje zahtjeva za produljenje registracije žiga — Brisanje žiga po isteku registracije — Obustava postupka”)

(2015/C 138/65)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Métropole Gestion (Pariz, Francuska) (zastupnik: M.-A. Roux Steinkühler, odvjetnik)