

**Tužbeni zahtjevi**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi odluku četvrtog žalbenog vijeća Ureda za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) od 18. lipnja 2013. donesenu u predmetu R 2112/2012-4;

— naloži tuženiku snošenje troškova ovog postupka.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

*Podnositelj prijave žiga Zajednice:* druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem

*Predmetni žig Zajednice:* verbalni žig „YouView+“ za proizvode i usluge iz razreda 9, 16, 38, 41 i 42 — prijava žiga Zajednice br. 10 286 061

*Nositelj žiga ili znaka navedenog u postupku povodom prigovora:* tužitelj

*Žig ili znak naveden u postupku povodom prigovora:* figurativni žig u crvenoj i bijeloj boji koji sadrži verbalne elemente „You View You-View.tv“ za usluge iz razreda 35, 38 i 41 — žig br. 838 408 registriran pri Uredu za intelektualno vlasništvo Beneluksa

*Odluka odjela za prigovore:* prigovor odbačen u cijelosti

*Odluka žalbenog vijeća:* žalba odbijena

*Tužbeni zahtjevi:* povreda članka 8. stavka 1. točke (b) i članka 8. stavka 5. Uredbe o žigu Zajednice.

**Tužba podnesena 10. rujna 2013. — Oikonomopoulos protiv Komisije**

**(Predmet T-483/13)**

(2013/C 344/108)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Athanassios Oikonomopoulos (Atena, Grčka) (zastupnici: N. Korogiannakis i I. Zarzoura, odvjetnici)

*Tuženik:* Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— dosudi naknadu štete;

— proglasi da je niz OLAF-ovih radnji i mjera pravno nepostojeći i da predstavlja nedopuštene dokaze.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe tri tužbena razloga.

**1. Prvi tužbeni razlog**

— kojim se tvrdi da je OLAF zlorabio ovlasti jer nije bio ovlašten provesti istragu u okviru ugovornih odnosa između Komisije i treće stranke i da je postupao *ultra vires* u istrazi o kojoj je riječ, povrijedivši nekoliko članaka relevantnog pravnog okvira kao što su Uredba Vijeća br. 2185/96 <sup>(1)</sup> i Uredba br. 1073/1999 <sup>(2)</sup>.

**2. Drugi tužbeni razlog**

— kojim se tvrdi da je povrijeđena Uredba br. 45/2001 <sup>(3)</sup> o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka, povrijeđen članak 8. Uredbe br. 1073/1999, povrijeđena obveza održavanja povjerljivosti, povrijeđeno pravo na privatni život, povrijeđeno načelo dobrog upravljanja, jer su OLAF i razni GU-ovi Komisije postupali nezakonito prilikom obrade osobnih podataka tužitelja i prosljeđivali takve osobne podatke unutar Komisije i trećih stranaka.

**3. Treći tužbeni razlog**

— kojim se tvrdi da je povrijeđeno pravo na obranu jer tužitelj ima vrlo ograničene podatke o činjenicama koje se na njega odnose u kontekstu predmetne istrage, te mu slijedom toga nije bila pružena mogućnost da se brani od eventualnih optužbi.

<sup>(1)</sup> Uredba Vijeća (Euratom, EZ) br. 2185/96 od 11. studenoga 1996. o provjerama i inspekcijama na terenu koje provodi Komisija s ciljem zaštite financijskih interesa Europskih zajednica od prijevара i ostalih nepravilnosti (SL 1996. L 292, str. 2.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 9., svezak 2., str. 57.).

<sup>(2)</sup> Uredba (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. svibnja 1999. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) (SL 1999. L 136, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 2., str. 100.).

<sup>(3)</sup> Uredba (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL 2001. L 8, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 13., svezak 34., stranica 6.).

**Tužba podnesena 9. rujna 2013. — Lumene protiv OHIM-a (THE YOUTH EXPERTS)**

**(Predmet T-484/13)**

(2013/C 344/109)

*Jezik postupka: engleski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Lumene (Espoo, Finska) (zastupnik: L. Laaksonen, odvjetnik)