

**Presuda Suda (veliko vijeće) od 18. srpnja 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputio
Kammergericht Berlin – Allemagne) – Konrad Erzberger protiv TUI AG**

(Predmet C-566/15) ⁽¹⁾

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Slobodno kretanje radnika — Načelo nediskriminacije — Izbor
predstavnik radnika u nadzorni odbor društva — Nacionalni propis na temelju kojeg aktivno i pasivno
biračko pravo imaju samo radnici poslovnih jedinica koje se nalaze unutar nacionalnog državnog područja)*

(2017/C 300/03)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Kammergericht Berlin

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Konrad Erzberger

Tuženik: TUI AG

uz sudjelovanje: Vereinigung Cockpit eV, Betriebsrat der TUI AG/TUI Group Services GmbH, Franka Jakobija, Andrea Barczewskog, Petera Bremmea, Dierka Hirschela, Michaela Pönippa, Wilfrieda H. Raua, Carole Schwirn, Anette Stempel, Ortwin Strubelta, Marcella Witta, Wolfgang Flintermanna, Stefana Weinhofera, ver.di – Vereinte Dienstleistungsgewerkschaft

Izreka

Članak 45. UFEU-a treba tumačiti na način da mu se ne protivi propis države članice poput onoga u glavnom postupku, na temelju kojeg radnici zaposleni u poslovnim jedinicama grupe koje se nalaze na državnom području te države članice nemaju aktivno i pasivno biračko pravo na izborima predstavnik radnika u nadzorni odbor društva majke te grupe koje ima sjedište u navedenoj državi članici te, ovisno o slučaju, na temelju kojeg nemaju pravo na izvršavanje ili nastavak izvršavanja predstavničkog mandata u tom odboru, u slučaju u kojem ti radnici napuštaju svoj posao u takvoj poslovnoj jedinici i zapošljavaju se u društvu kćeri u sastavu iste grupe sa sjedištem u drugoj državi članici.

⁽¹⁾ SL C 90, 7. 3. 2016.

**Presuda Suda (drugo vijeće) od 20. srpnja 2017. (zahtjev za prethodnu odluku koji je uputila
Audiencia Provincial de Alicante – Španjolska) – Ornu Co-operative Limited, ranije The Irish Dairy
Board Co-operative Limited protiv Tindale & Stanton Ltd España, SL**

(Predmet C-93/16) ⁽¹⁾

*(Zahtjev za prethodnu odluku — Intelektualno vlasništvo — Žig Europske unije — Jedinstveni
karakter — Uredba (EZ) br. 207/2009 — Članak 9. stavak 1. točke (b) i (c) — Jedinstvena zaštita prava
koja proizlazi iz žiga Europske unije od vjerojatnosti dovođenja u zabludu i od štete za ugled — Mirno
supostojanje tog žiga s nacionalnim žigom koji rabi treća strana u jednom dijelu Europske unije —
Nepostojanje mirnog supostojanja drugdje u Uniji — Percepcija prosječnog potrošača — Razlike u
percepciji koje mogu postojati u različitim dijelovima Unije)*

(2017/C 300/04)

Jezik postupka: španjolski

Sud koji je uputio zahtjev

Audiencia Provincial de Alicante