

### Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe šest tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na tome da postupci koji su vođeni protiv tužitelja, s obzirom na njihovu narav, sadržaj i trajanje, ne pružaju Vijeću dovoljno osnove za donošenje pobijanog akta.
2. Drugi tužbeni razlog temelji se na tome da pobijani akt nije u skladu s člankom 47. Povelje Europske unije o temeljnim pravima, s obzirom na to da je donesen kršeći načelo razumnog roka u smislu navedenog članka 47.
3. Treći tužbeni razlog temelji se na tome da je Tunis uspješno završio tranziciju u demokraciju, kako je to *inter alia* utvrdilo i samo Vijeće, pa je zbog tog razloga pobijani akt nesvrhovit i, stoga, nezakonit.
4. Četvrti tužbeni razlog temelji se na povredi presumpcije nedužnosti i višestrukoj povredi načela dobre uprave u kojem je kontekstu pobijanim aktom prekršeno to načelo te je akt nezakonit.
5. Peti tužbeni razlog temelji se na očitoj pogrešci u ocjeni, s obzirom na to da je pobijeni akt donesen pozivajući se isključivo na ciljeve vanjske i sigurnosne politike Vijeća, uz isključenje kaznenopravnih aspekata slučaja i osobito činjenica predmeta.
6. Šesti tužbeni razlog temelji se na povredi tužiteljevog prava vlasništva.

---

### Tužba podnesena 27. travnja 2015. – Redpur protiv OHIM-a – Redwell Manufaktur (Redpur)

(Predmet T-227/15)

(2015/C 236/58)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

### Stranke

Tužitelj: Redpur GmbH (Hayingen, Njemačka) (zastupnik: S. Schiller, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Redwell Manufaktur GmbH (Hartberg, Austrija)

### Podaci o postupku pred OHIM-om

Podnositelj prijave: tužitelj

Sporni žig u pitanju: verbalni žig Zajednice „Redpur” – prijava za registraciju br. 10 934 305

Postupak pred OHIM-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća OHIM-a od 11. veljače 2015. u predmetu R 678/2014-1

### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

— poništi pobijanu odluku i odbije prigovor;

- prihvati prijavu za registraciju žiga Zajednice br. 10 934 305 u cijelosti ili podredno, predmet vrati žalbenom vijeću na ponovno odlučivanje;
- OHIM-u naloži snošenje troškova koji su tužitelju nastali u ovom postupku;
- društvu Redwell Manufaktur GmbH naloži snošenje troškova koji su tužitelju nastali u postupku pred odjelom za prigovore i žalbenim vijećem.

#### Tužbeni razlog

- povreda članka 8. stavka 1. točke (b) Uredbe br. 207/2009.

---

**Tužba podnesena 15. svibnja 2015. – Cryo-Save protiv OHIM-a – MedSkin Solutions Dr. Suwelack  
(Cryo-Save)**

**(Predmet T-239/15)**

**(2015/C 236/59)**

*Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački*

#### Stranke

*Tužitelj:* Cryo-Save AG (Freienbach, Švicarska) (zastupnik: C. Onken, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG (Billerbeck, Njemačka)

#### Podaci o postupku pred OHIM-om

*Nositelj spornog žiga:* tužitelj

*Sporni žig u pitanju:* verbalni žig Zajednice „Cryo-Save” – žig Zajednice br. 4 625 216

*Postupak pred OHIM-om:* postupak proglašavanja žiga ništavim

*Pobjljana odluka:* odluka četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 3. ožujka 2015. u predmetu R 2567/2013-4

#### Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtjeva da:

- izmijeni pobijanu odluku na način da ukine odluku odjela za poništaje od 30. listopada 2013. i odbije zahtjev za opoziv žiga Zajednice br. 4 625 216;
- podredno: poništi pobijanu odluku;
- naloži OHIM-u snošenje troškova postupka.