

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe dva tužbena razloga.

1. Prvi tužbeni razlog navodi da je Komisija povrijedila načelo dobre uprave i obvezu obrazlaganja jer nije odgovorila na zahtjev tužitelja u skladu s točkom 37. Komisijinih Smjernica iz 2006. o metodi za utvrđivanje kazni koje se propisuju u skladu s člankom 23. stavkom 2. točkom (a) Uredbe br. 1/2003 ⁽¹⁾ (u daljnjem tekstu: Smjernice o kaznama).
 - Tužitelji su tijekom upravnog postupka pred Komisijom Komisiji podnijeli zahtjev za umanjeње kazne s obzirom na 'posebne okolnosti' u smislu točke 37. Smjernice o kaznama. Članovi Komisijine skupine zaduženi za taj predmet nisu odgovorili na taj zahtjev i Komisija ga nije spomenula u svojoj odluci. Tužitelji moraju pretpostaviti da službe Komisije nisu ocijenile zahtjev i da savjetodavnom odboru i Kolegiju povjerenika nisu podnijele nikakvu ocjenu na preispitivanje. Shodno tomu, ne može se isključiti da bi, u slučaju da su suprotno postupile, kazna koja je konačno nametnuta tužitelju mogla biti manja. Komisija je stoga povrijedila načelo dobre uprave i obvezu obrazlaganja.
2. Drugi tužbeni razlog navodi da je Komisija pogriješila jer nije odstupila od metodologije iz Smjernica o kazni s ciljem da umanjí kaznu nametnutu tužitelju s obzirom na posebnosti predmeta i ulogu tužitelja. 'Posebne okolnosti' u smislu točke 37. Smjernica o kaznama su sljedeće:
 - tužitelj koji stječe većinu svojeg prihoda na temelju jednog proizvoda (uređaji za optičke diskove) diversificirao je svoje poslovanje 2014., u godini koju je Komisija upotrijebila kao referentnu godinu za određivanje gornje granice u iznosu od 10 % propisane člankom 23. stavkom 2. Uredbe br. 1/2003;
 - tužitelj je jedini između svih kažnjenih društava koji je ostao vezan za tržište uređaja za optičke diskove i stupanj nametnute kazne će imati štetan učinak na njegovu sposobnost da pruža usluge potrošačima na ovom tržištu na održiv način; i
 - tužitelj je suočen s neizvjesnom financijskom situacijom i istovremeno ulaže značajan trud da riješi financijske poteškoće.

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EZ) br. 1/2003 od 16. prosinca 2002. o provedbi pravila o tržišnom natjecanju koja su propisana člancima 81. i 82. Ugovora o EZ-u (SL L 1, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 8., svezak 1., str. 165.)

**Tužba podnesena 7. siječnja 2016. – Awg Allgemeine Warenvertriebs protiv OHIM-a – Takko
(Southern Territory 23°48'25"S)**

(Predmet T-6/16)

(2016/C 098/66)

Jezik na kojem je tužba podnesena: njemački

Stranke

Tužitelj: Awg Allgemeine Warenvertriebs GmbH (Köngen, Njemačka) (zastupnik: T. Sambuc, odvjetnik)

Tuženik: Ured za usklađivanje na unutarnjem tržištu (žigovi i dizajni) (OHIM)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Takko Holding GmbH (Telgte, Njemačka)

Podaci o postupku pred OHIM-om

Nositelj spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: verbalni žig Zajednice „Southern Territory 23°48'25"S”– žig Zajednice br. 10 099 554

Postupak pred OHIM-om: postupak proglašavanja žiga ništavim

Pobijana odluka: odluka četvrtog žalbenog vijeća OHIM-a od 10. studenoga 2015. u predmetu R 735/2015-4

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- preinači pobijanu odluku na način da odbije zahtjev za proglašavanje žiga Zajednice br. 10 099 554 Southern Territory 23°48'25"S ništavim.

Tužbeni razlog

- povreda čl. 53. st. 1. t. (a) u vezi s čl. 8. st. 1. t. (b) Uredbe br. 207/2009.

Tužba podnesena 5. siječnja 2016. – Toshiba Samsung Storage Technology i Toshiba Samsung Storage Technology Korea protiv Komisije

(Predmet T-8/16)

(2016/C 098/67)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelji: Toshiba Samsung Storage Technology Corp. (Tokyo, Japan), i Toshiba Samsung Storage Technology Korea Corp. (Gyeonggi-do, Republika Koreja) (zastupnici: M. Bay, J. Ruiz Calzado, A. Aresu i A. Scordamaglia-Tousis, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

Tužbeni zahtjev

Tužitelji od Općeg suda zahtijevaju da:

- poništi, u cijelosti ili djelomično, odluku Komisije od 21. listopada 2015. u predmetu AT.39639 – Optical Disk Drives o postupku na temelju članka 101. UFEU-a i članka 53. Sporazuma o EGP-u;
- osim toga, ili podredno, značajno smanji iznos kazne nametnute tužitelju;
- naloži Komisiji snošenje troškova; i
- donese bilo koje drugo rješenje primjereno s obzirom na okolnosti slučaja.

Tužbeni razlozi i glavni argumenti

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe devet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog temelji se na povredi bitnih postupovnih pretpostavki i prava na obranu tužitelja koja proizlazi iz nekoherentne pravne definicije postupanja, kontradiktornog ili u najmanju ruku nedovoljnog obrazloženja u vezi s pravnom definicijom navodne povrede, uskraćivanja pristupa oslobađajućim dokazima i oslanjanja na više pravnih činjenica i činjeničnih elemenata u pobijanoj odluci koji nisu navedeni u izjavi o prigovorima.