

- Članak 185. stavak 2. točka (b) WIB-a 92 i sustav izuzeća viškova dobiti od oporezivanja na temelju te odredbe dostupni su svim poduzetnicima koji se nalaze u činjenično i pravno sličnoj situaciji i koji obavljaju gospodarske djelatnosti na koje se odnosi sporna mjera. Sporna mjera stoga nije predviđena samo za određene poduzetnike koji se mogu definirati prema posebnim obilježjima i zato nije selektivna u smislu članka 107. stavka 1. UFEU-a.
- Podredno se ističe da je Komisija počinila očitu pogrešku u ocjeni time što je utvrdila da izuzeće viškova dobiti od oporezivanja nije dio referentnog sustava. Izuzeće viškova dobiti od oporezivanja na temelju sinergija i ekonomije razmjera uz primjenu načela „arm's length” (načelo nepristrane transakcije) bitan je dio odredbi koje definiraju ukupni iznos oporezivog prihoda pa ga se ne može smatrati odstupanjem od referentnog sustava koje dovodi do selektivnosti.
- Krajnje podredno se tvrdi da Komisija ne može dokazati da je Belgijski odbor za prethodna porezna mišljenja pogrešno primijenio načelo „arm's length” (načelo nepristrane transakcije) prilikom primjene članka 185. stavka 2. točke (b) WIB-a 92. Komisijina argumentacija nije dosljedna; iako su bitni elementi uzeti u obzir, oni su međusobno proturječni ili im nedostaje potrebna dosljednost.

4. Četvrti tužbeni razlog: povreda načela pravne sigurnosti nalaganjem obveze povrata.

- Na temelju Komisijine ustaljene prakse odlučivanja, koja nije dovela u pitanje primjenu međunarodno prihvaćenog načela „arm's length” (načelo nepristrane transakcije), bilo bi protivno načelu pravne sigurnosti kada bi se u ovom predmetu naložio povrat navodne potpore. Općenito, na temelju dosadašnje prakse odlučivanja i sudske prakse nije se moglo predvidjeti da je članak 185. stavak 2. točka (b) WIB-a 92 protivan članku 107. UFEU-a.

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EU) 2015/1589 od 13. srpnja 2015. o utvrđivanju detaljnih pravila primjene članka 108. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (SL 2015., L 248, str. 9.).

Tužba podnesena 22. lipnja 2016. – Versace 19.69 Abbigliamento Sportivo protiv EUIPO-a – Gianni Versace (VERSACE 19.69 ABBIGLIAMENTO SPORTIVO)

(Predmet T-336/16)

(2016/C 296/45)

Jezik na kojem je tužba podnesena: talijanski

Stranke

Tužitelj: Versace 19.69 Abbigliamento Sportivo Srl (Busto Arsizio, Italija) (zastupnik: F. Caricato, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Gianni Versace SpA (Milano, Italija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementima „VERSACE 19.69 ABBIGLIAMENTO SPORTIVO” – prijava za registraciju br. 11 992 435

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. travnja 2016. u predmetu R 1005/2015-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- prihvati predmetnu tužbu;
- poništi pobijanu odluku i slijedom toga registrira žig br. 11992435 za sve zatražene proizvode, osim za one za koje je već registriran;
- naloži tuženiku snošenje troškova.

Tužbeni razlog

- Tužitelj smatra da je odluka od 6. travnja 2016. zahvaćena povredom koja se odnosi na nedovoljno ispitivanje dokaza kojima se dokazuje nedovoljna uporaba žigova na koje se poziva druga strana u postupku te, osim toga, da ne sadrži pravilnu ocjenu vjerojatnosti dovođenja u zabludu između žigova i proizvoda, s obzirom na sve relevantne čimbenike.

Tužba podnesena 22. lipnja 2016. – Versace 19.69 Abbigliamento Sportivo protiv EUIPO-a – Gianni Versace (VERSACCINO)

(Predmet T-337/16)

(2016/C 296/46)

Jezik na kojem je tužba podnesena: talijanski

Stranke

Tužitelj: Versace 19.69 Abbigliamento Sportivo Srl (Busto Arsizio, Italija) (zastupnik: F. Caricato, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

Druga stranka pred žalbenim vijećem: Gianni Versace SpA (Milano, Italija)

Podaci o postupku pred EUIPO-om

Podnositelj prijave spornog žiga: tužitelj

Predmetni sporni žig: figurativni žig Europske unije s verbalnim elementom „VERSACCINO” – prijava za registraciju br. 11 957 685

Postupak pred EUIPO-om: postupak povodom prigovora

Pobijana odluka: odluka prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 6. travnja 2016. u predmetu R 1172/2015-1

Tužbeni zahtjev

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- prihvati predmetnu tužbu;