

Presuda Općeg suda od 19. ožujka 2019. — IQ Group Holdings Bhd protiv EUIPO-a — Krinner Innovation (Lumiqs)

(predmet T-133/18) ⁽¹⁾

(„Žig Europske unije — Postupak povodom prigovora — Međunarodna registracija u kojoj je naznačena Europska unija — Figurativni žig Lumiqs — Raniji verbalni i figurativni žigovi Europske unije Lumix — Relativni razlog za odbijanje — Nepostojanje vjerojatnosti dovođenja u zabludu — Članak 8. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2019/C 155/51)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: IQ Group Holdings Bhd (Heckmondwike, Ujedinjena Kraljevina) (zastupnik: S. Carter, *barrister*)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: J. Ivanauskas i H. O'Neill, *agenti*)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Krinner Innovation GmbH (Straßkirchen, Njemačka) (zastupnik: T. Schmidpeter, *odvjetnik*)

Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. prosinca 2017. (predmet R 983/2017-1), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Krinner Innovation i IQ Group Holdings Bhd.

Izreka

1. Poništava se odluka prvog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 12. prosinca 2017. (predmet R 983/2017-1).
2. EUIPO će snositi vlastite troškove i troškove društva IQ Group Holdings Bhd.
3. Društvo Krinner Innovation GmbH snosit će vlastite troškove.

⁽¹⁾ SL C 142, 23. 4. 2018.

Rješenje Općeg suda od 12. ožujka 2019. — Strabag Belgium protiv Parlamenta

(predmet T-784/17) ⁽¹⁾

(Tužba za poništenje — Javna nabava radova — Postupak javne nabave — Radovi glavnog izvoditelja za zgrade Europskog parlamenta u Bruxellesu — Odbijanje ponuditeljeve ponude i dodjela ugovora drugom ponuditelju — Zamjena pobijanog akta tijekom postupka — Prestanak postojanja predmeta spora — Obustava postupka)

(2019/C 155/52)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Strabag Belgium (Antwerpen, Belgija) (zastupnici: u početku M. Schoups, K. Lemmens i M. Lahbib, zatim M. Schoups i K. Lemmens, *odvjetnici*)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: Z. Nagy i B. Simon, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a kojim se, s jedne strane, traži poništenje odluke Parlamenta od 24. studenoga 2017. o odbijanju tužiteljeve ponude i dodjeli okvirnog ugovora koji uključuje radove glavnog izvoditelja za zgrade Europskog parlamenta u Bruxellesu (Belgija) (poziv na nadmetanje br. 06D20/2017/M036) petorici ponuditelja i kojim se, s druge strane, traži da se Parlamentu naloži podnošenje različitih dokumenata.

Izreka

1. *Obustavlja se postupak povodom tužbe.*
2. *Europskom parlamentu nalaže se snošenje troškova, uključujući troškove nastale u postupku privremene pravne zaštite.*
3. *Zahtjev kojim se traži da se Parlamentu naloži „snošenje sudskih troškova” odbacuje se kao nedopušten.*

(¹) SL C 32, 29. 1. 2018.

Rješenje Općeg suda od 8. ožujka 2019. — Legutko i Poręba protiv Parlamenta

(predmet T-156/18) (¹)

(Tužba zbog propusta — Institucionalno pravo — Poslovník Europskog parlamenta — Članak 130. — Prilog II. — Pitanje sa zahtjevom za pisani odgovor — Zahtjev za prosljeđivanje Vijeću — Dostava odluke kojom je utvrđena nedopuštenost pitanja — Poziv na djelovanje — Zauzimanje stajališta od strane Parlamenta — Zahtjev za izdavanje naloga — Nedopuštenost)

(2019/C 155/53)

Jezik postupka: poljski

Stranke

Tužitelji: Ryszard Antoni Legutko (Morawica, Poljska), Tomasz Piotr Poręba (Mielec, Poljska) (zastupnik: M. Mataczyński, odvjetnik)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: N. Görnitz, S. Alonso de León i A. Pospíšilová Padowska, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 265. UFEU-a kojim se traži utvrđenje toga da je Parlament počinio nezakonitost time što Vijeću Europske unije nije prosljeđio pitanje kojim se traži pisani odgovor P-003358/17, protivno članku 130. Poslovníka Europskog parlamenta i odredbama njegova Priloga II.