

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Tužbeni razlozi i glavni argumenti slični su onima navedenima u predmetima T-478/17, Mutualidad de la Abogacía i Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos/Jedinstveni sanacijski odbor, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno i SFL/Jedinstveni sanacijski odbor, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-483/17, García Suárez i dr./Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor, T-484/17, Fidesban i dr./Jedinstveni sanacijski odbor, T-497/17, Sáchez del Valle i Calatrava Real State 2015/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor te T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda/Komisija i Jedinstveni sanacijski odbor.

**Tužba podnesena 22. kolovoza 2017. – UG protiv Komisije****(Predmet T-571/17)**

(2017/C 357/33)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: UG (zastupnici: M. Richard i P. Junqueira de Oliveira, odvjetnici)

Tuženik: Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku Europske komisije od 18. svibnja 2017. (br. R/40/17) i sve odluke koje ju podržavaju;
- naloži vraćanje tužitelja na radno mjesto;
- naloži Europskoj komisiji plaćanje dospjelih plaća i naknadu štete u visini od 40 000,00 eura;
- poništi obustave plaće koji su nezakonito izvršene;
- naloži povrat iznosa 6 818,81 eura s osnova prekomjernih obustava plaće koje su nezakonito izvršene;
- naloži Europskoj komisiji snošenje svih izdataka i troškova kao i odvjetničke nagrade, koji se privremeno procjenjuju u iznosu od 10 000,00 eura.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog osnovanosti tužbe tužitelj ističe pet tužbenih razloga.

1. Prvi tužbeni razlog, koji se temelji na povredi prava na saslušanje, time što je Komisija samo prividno provela postupak koji prethodi otkazivanju.
2. Drugi tužbeni razlog, koji se temelji na materijalnim pogreškama kojima je zahvaćena pobijana odluka, time što su razlozi na kojima se temelji neprecizni, nisu stvarni ni ozbiljni.
3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na prekoračenju ovlasti, time što je Komisija otkazala tužitelju zbog njegovih funkcija u sindikatu i zato što je koristio roditeljski dopust.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na povredama članka 42. Pravilnika o osoblju za dužnosnike, članka 5.4 revidiranog Okvirnog sporazuma o roditeljskom dopustu, kako proizlazi iz Direktive Vijeća 2010/18/EU od 8. ožujka 2010. o provedbi revidiranog Okvirnog sporazuma o roditeljskom dopustu koji su sklopili BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP i ETUC te o stavljanju izvan snage Direktive 96/34/EZ (SL 2010., L 68, str. 13.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 3., str. 276.), članka 7. Direktive 2002/14/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2002. o uspostavljanju općeg okvira za obavješćivanje i savjetovanje s radnicima u Europskoj zajednici – Zajednička izjava Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije o zastupanju radnika (SL 2002., L 80, str. 29.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 5., svezak 5., str. 182.) kao i Priloga IX. Pravilniku, koje su počinjene nepoštivanjem stegovnog postupka.

5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na neproporcionalnosti sankcije.

---

**Tužba podnesena 24. kolovoza 2017. – Mas Que Vinos Global protiv EUIPO-a – JESA (EL SEÑORITO)**

**(Predmet T-576/17)**

(2017/C 357/34)

*Jezik na kojem je tužba podnesena: španjolski*

**Stranke**

*Tužitelj:* Mas Que Vinos Global, SL (Dobarríos, Španjolska) (zastupnik: M. Sanmartín Sanmartín, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

*Druga stranka pred žalbenim vijećem:* Jose Estevez, SA (JESA) (Jerez de la Frontera, Španjolska)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Podnositelj prijave spornog žiga:* tužitelj

*Predmetni sporni žig:* verbalni žig Europske unije „EL SEÑORITO” – prijava za registraciju br. 13 502 166

*Postupak pred EUIPO-om:* postupak povodom prigovora

*Pobijana odluka:* odluka četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 9. lipnja 2017. predmetu R 1775/2016-4

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje vlastitih troškova i troškova tužitelja.

**Tužbeni razlog**

- Povreda članaka 42., 60., 63., 75. i 76. Uredbe br. 207/2009 i njezina članka 8. stavka 1. točke (b).

---

**Tužba podnesena 4. rujna 2017. – Demp protiv EUIPO-a (prikaz sive i žute boje)**

**(Predmet T-595/17)**

(2017/C 357/35)

*Jezik postupka: njemački*

**Stranke**

*Tužitelj:* Demp BV (Vianen, Nizozemska) (zastupnik: C. Gehweiler, odvjetnik)

*Tuženik:* Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Podaci o postupku pred EUIPO-om**

*Predmetni sporni žig:* žig koji se sastoji od boje (prikaz sive i žute boje) – prijava za registraciju br. 15 439 987

*Pobijana odluka:* odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. srpnja 2017. u predmetu R 1624/2016-5