

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. kolovoza 2018. uputio Supreme Court (Irska) – Minister for Justice and Equality protiv OG-a

(Predmet C-508/18)

(2018/C 364/07)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

Supreme Court

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Minister for Justice and Equality

Tuženik: OG

Prethodna pitanja

1. Treba li o pitanju je li državni odvjetnik neovisan od izvršne vlasti odlučiti prema njegovu položaju u relevantnom nacionalnom pravnom sustavu? Ako ne, u skladu s kojim kriterijima treba odlučiti o neovisnosti od izvršne vlasti?
2. Je li državni odvjetnik kojeg Ministarstvo pravosuđa, u skladu s nacionalnim pravom, može izravno ili neizravno usmjeravati ili mu davati upute, dovoljno neovisan od izvršne vlasti da bi ga se smatralo pravosudnim tijelom u smislu članka 6. stavka 1. Okvirne odluke ⁽¹⁾?
3. Ako je tomu tako, mora li državni odvjetnik također biti funkcionalno neovisan od izvršne vlasti i koji su kriteriji u skladu s kojima treba odlučiti o funkcionalnoj neovisnosti?
4. Ako je neovisan od izvršne vlasti, je li državni odvjetnik – koji započinje i provodi istrage i osigurava objektivnost i zakonitost njihova provođenja, podiže optužnice, izvršava sudske odluke i progoni počinitelje kaznenih djela, a ne izdaje nacionalne uhiđbene naloge i ne obavlja sudačke funkcije – „pravosudno tijelo” za potrebe članka 6. stavka 1. Okvirne odluke?
5. Je li državni odvjetnik u Lübecku pravosudno tijelo u smislu članka 6. stavka 1. Okvirne odluke od 13. lipnja 2002. o Europskom uhiđbenom nalogu i postupcima predaje između država članica?

⁽¹⁾ Okvirna odluka Vijeća 2002/584/PUP od 13. lipnja. 2002 o Europskom uhiđbenom nalogu i postupcima predaje između država članica – Izjave određenih država članica u vezi s donošenjem Okvirne odluke (Okvirna odluka) (SL 2002., L 190, str. 1.) (Službeni list Europske unije, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 83.).

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. kolovoza 2018. uputio Supreme Court (Irska) – Minister for Justice and Equality protiv PF-a

(Predmet C-509/18)

(2018/C 364/08)

Jezik postupka: engleski

Sud koji je uputio zahtjev

Supreme Court

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Minister for Justice and Equality

Tuženik: PF

Prethodna pitanja

1. Jesu li kriteriji u skladu s kojima se utvrđuje je li državni odvjetnik koji je određen kao pravosudno tijelo koje izdaje uhidbeni nalog za potrebe članka 6. stavka 1. [Okvirne odluke ⁽¹⁾] pravosudno tijelo u smislu autonomnog značenja tog pojma iz članka 6. stavka 1. Okvirne odluke iz 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica (1) to da je državni odvjetnik neovisan od izvršne vlasti i (2) to da se za njega u njegovom vlastitom pravnom sustavu smatra da se bavi sudovanjem ili da u njemu sudjeluje?
2. Ako je odgovor na prvo pitanje negativan, koji su kriteriji u skladu s kojima nacionalni sud treba utvrditi je li državni odvjetnik koji je određen kao pravosudno tijelo koje izdaje uhidbeni nalog za potrebe članka 6. stavka 1. Okvirne odluke, pravosudno tijelo za potrebe članka 6. stavka 1.?
3. Ako kriteriji uključuju zahtjev da se državni odvjetnik bavi sudovanjem ili da u njemu sudjeluje, treba li tu okolnost utvrditi s obzirom na njegov status u njegovom pravnom sustavu ili u skladu s određenim objektivnim kriterijima? Ako navedeno treba utvrditi u skladu s objektivnim kriterijima, koji su to kriteriji?
4. Je li državni odvjetnik Republike Litve pravosudno tijelo u smislu autonomnog značenja tog pojma iz članka 6. stavka 1. Okvirne odluke iz 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica?

⁽¹⁾ Okvirna odluka Vijeća 2002/584/PUP od 13. lipnja 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica – Izjave određenih država članica u vezi s donošenjem Okvirne odluke (Okvirna odluka) (SL 2002, L 190, str. 1.) (Službeni list Europske unije, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 19., svezak 3., str. 83.).

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 6. kolovoza 2018. uputio Conseil d'État (Francuska) – Fédération des fabricants de cigares protiv Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

(Predmet C-517/18)

(2018/C 364/09)

Jezik postupka: francuski

Sud koji je uputio zahtjev

Conseil d'État

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Fédération des fabricants de cigares

Tuženici: Premier ministre, Ministre des Solidarités et de la Santé

Druga stranka: Société nationale d'exploitation industrielle des tabacs et allumettes (SEITA)

Prethodna pitanja

1. Treba li odredbe članka 13. stavaka 1. i 3. Direktive 2014/40/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 3. travnja 2014. ⁽¹⁾ tumačiti na način da se njima zabranjuje da se na jediničnim pakiranjima, vanjskim pakiranjima i na duhanskim proizvodima koristi bilo koja robna marka koja upućuje na određena svojstva, bez obzira na njezinu opću poznatost?
2. Kada je riječ o tumačenju koje treba dati članka 13., stavaka 1. i 3. direktive, poštuju li njihove odredbe, s obzirom na to da se primjenjuju na trgovačke marke i nazive, pravo vlasništva, slobodu izražavanja, slobodu poduzetništva i načela proporcionalnosti i pravne sigurnosti?