

## OPĆI SUD

**Presuda Općeg suda od 10. lipnja 2020. – B. D. protiv EUIPO-a – Philicon-97 (PHILIBON)**

(Predmet T-717/18) <sup>(1)</sup>

*(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim – Verbalni žig Europske unije PHILIBON – Raniji nacionalni figurativni žig PHILICON – Relativni razlog za odbijanje – Općepoznati žig u smislu članka 6.a Pariške konvencije – Članak 8. stavak 2. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 2. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001)“)*

(2020/C 255/18)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: B. D. – Boyer Developpement (Moissac, Francuska) (zastupnik: E. Junca, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: L. Lapinskaite, A. Folliard-Monguiral, H. O'Neill i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Philicon-97 AD (Plovdiv, Bugarska) (zastupnici: V. Pavlov i M. Lazarov, odvjetnici)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. listopada 2018. (predmet R 375/2018-4) u vezi s postupkom za proglašavanje žiga ništavim između društava Philicon 97 i B. D. – Boyer Developpement.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu B. D. – Boyer Developpement se nalaže snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 54, 11. 2. 2019.

**Presuda Općeg suda od 10. lipnja 2020. – Boyer protiv EUIPO-a – Philicon-97 (PHILIBON DEPUIS 1957 [www.philibon.com](http://www.philibon.com))**

(Predmet T-718/18) <sup>(1)</sup>

*(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije PHILIBON DEPUIS 1957 [www.philibon.com](http://www.philibon.com) – Raniji nacionalni figurativni žig PHILICON – Relativni razlog za odbijanje – Općepoznati žig u smislu članka 6.a Pariške konvencije – Članak 8. stavak 2. točka (c) Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 8. stavak 2. točka (c) Uredbe (EU) 2017/1001)“)*

(2020/C 255/19)

Jezik postupka: engleski

### Stranke

Tužitelj: Boyer (Moissac, Francuska) (zastupnik: E. Junca, odvjetnik)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: L. Lapinskaite, A. Folliard-Monguiral, H. O'Neill i V. Ruzek, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Philicon-97 AD (Plovdiv, Bugarska) (zastupnici: V. Pavlov i M. Lazarov, odvjetnici)

### **Predmet**

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 10. listopada 2018. (predmet R 374/2018-4) u vezi s postupkom za proglašavanje žiga ništavim između društava Philicon 97 i Boyer.

### **Izreka**

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Boyer nalaže se snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 54, 11. 2. 2019.

---

### **Presuda Općeg suda od 10. lipnja 2020. – Louis Vuitton Malletier protiv EUIPO-a – Wisniewski (Prikaz uzorka šahovnice)**

(Predmet T-105/19) (<sup>1</sup>)

*(„Žig Europske unije – Postupak za proglašavanje žiga ništavim – Međunarodna registracija žiga u kojoj je naznačena Europska unija – Figurativni žig koji prikazuje uzorak šahovnice – Apsolutni razlog za odbijanje – Nepostojanje razlikovnog karaktera – Općepoznate činjenice – Razlikovni karakter stečen uporabom – Sveobuhvatna ocjena dokaza o razlikovnom karakteru stečenom uporabom – Članak 7. stavak 1. točka (b) i članak 7. stavak 3. Uredbe (EU) br. 2017/1001 – Članak 59. stavci 1. i 2. Uredbe 2017/1001”)*

(2020/C 255/20)

Jezik postupka: engleski

### **Stranke**

Tužitelj: Louis Vuitton Malletier (Pariz, Francuska) (zastupnici: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi, N. Parrotta i P.-Y. Gautier, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: V. Ruzek i H. O'Neill, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a: Norbert Wisniewski (Varšava, Poljska)

### **Predmet**

Tužba podnesena protiv odluke drugog žalbenog vijeća EUIPO-a od 22. studenoga 2018. (predmet R 274/2017-2) u vezi s postupkom za proglašavanje žiga ništavim između N. Wisniewskog i društva Louis Vuitton Malletiera.

### **Izreka**

1. Poništava se odluka drugog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 22. studenoga 2018. (predmet R 274/2017-2).
2. EUIPO-u se nalaže snošenje troškova.

(<sup>1</sup>) SL C 139, 15. 4. 2019.