

3. Treći tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB propustio pravilno razmotriti diskrecijsku narav odluke.
4. Četvrti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB propustio ocijeniti relevantne činjenice i da ih je propustio nepristrano i objektivno ocijeniti.
5. Peti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB povrijedio načelo proporcionalnosti.
6. Šesti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB povrijedio *nemo auditur* načelo.
7. Sedmi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB počinio pogrešku koja se tiče prava u pogledu svojih razmatranja o pretpostavci neležnosti.
8. Osmi tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB povrijedio načelo jednakog postupanja i postupao na diskriminirajući način.
9. Deveti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB povrijedio članak 19. i uvodnu izjavu 75. Uredbe o SSM-u i počinio zlouporabu ovlasti .
10. Deseti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB povrijedio pravo obrane tužitelja i njihovo pravo na saslušanje.
11. Jedanaesti tužbeni razlog, koji se temelji na tvrdnji da je ESB propustio na odgovarajući način obrazložiti odluku.

⁽¹⁾ Uredba Vijeća (EU) br. 1024/2013 od 15. listopada 2013. o dodjeli određenih zadaća Europskoj središnjoj banci u vezi s politikama bonitetnog nadzora kreditnih institucija

Rješenje Općeg suda od 6. studenoga 2018. – Berliner Stadtwerke protiv EUIPO-a (berlinGas)

(Predmet T-595/18) ⁽¹⁾

(2019/C 72/61)

Jezik postupka: njemački

Predsjednik Općeg suda odredio je brisanje predmeta.

⁽¹⁾ SL C 436, 3. 12. 2018.
