

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku od 27. studenoga 2017. pod oznakom „eeas.ba.hr.3(2017)6459331” koja proizlazi iz [povjerljivo] <sup>(1)</sup>, kojom je određen odbitak od plaće za 72 kalendarska dana na teret tužitelja;
- po potrebi poništi odluku o izričitom odbijanju od 2. svibnja 2018. („eeas.ba.hr.3/ED/Id(2018)2309062”) na temelju prigovora koji je tužitelj podnio 3. siječnja 2018.;
- donese odluku o tome da se iznosi koji se trebaju isplatiti tužitelju na temelju tog poništenja uvećaju za zateznu kamatu po stopi od 5 % godišnje ili po nekoj drugoj stopi koju odredi Opći sud, izračunatu na dan stvarnog povrata i ovisno o datumu kad su provedeni različiti odbitci;
- naloži tuženiku snošenje svih troškova u skladu s člankom 134. Poslovnika Općeg suda Europske unije.

**Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

U prilog tužbi, tužitelj se poziva na jedan tužbeni razlog koji se temelji na povredi članka 1.e stavka 2., članaka 12., 12.a, 21., 25., 26., 55. i 60. Pravilnika o osoblju, povredi dužnosti brižnog postupanja, načela dobre uprave, kao i na povredi članka 1. i 2. Priloga IX. Pravilniku i na povredi Uredbe (EZ) br. 45/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. prosinca 2000. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka u institucijama i tijelima Zajednice i o slobodnom kretanju takvih podataka (SL 2001., L 8, str. 1) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 13., svežak 34., str. 6.) On se također, među ostalim, poziva na povredu članka 41., 47. i 52. Povelje o temeljnim pravima, povredu Europske konvencije o ljudskim pravima, prava obrane, članka 296. UFEU-a, kao i na zlouporabu prava i zlouporabu postupka, uz očitu povredu načela legitimnih očekivanja i jednakosti oružja. Tužitelj se konačno poziva na povredu načela kojim se od uprave zahtijeva da odluke donosi samo na temelju zakonom dopuštenih razloga, odnosno razloga koji su relevantni i koji ne sadržavaju očite pogreške u ocjeni činjenica ili prava, kao i na povredu načela proporcionalnosti, kontradiktornosti i pravne sigurnosti, uz povredu načela iz Uredbe (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije (SL 2001., L 145, str. 43.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavje 1., svežak 16., str. 70.).

<sup>(1)</sup> Povjerljivi podaci su izostavljeni.

---

**Tužba podnesena 10. kolovoza 2018. – XF protiv Komisije**

(Predmet T-482/18)

(2018/C 364/20)

Jezik postupka: francuski

**Stranke**

Tužitelj: XF (zastupnik: J.-N. Louis, odvjetnik)

Tuženik: Europska komisija

**Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi odluku od 2. listopada 2017. o odbijanju naknade za nastanjenje prilikom njegova premještaja i preuzimanja dužnosti u sjedištu ESVD-a;

- 
- naloži Komisiji snošenje troškova.

### **Tužbeni razlozi i glavni argumenti**

Tužitelj u prilog tužbi ističe samo jedan tužbeni razlog koji se temelji na povredi članka 20. Pravilnika o osoblju i članka 5. njegova Priloga VII.

---

**Tužba podnesena 22. kolovoza 2018. – Currency One protiv EUIPO-a – Cinkciarz.pl (CINKCIARZ)**

**(Predmet T-501/18)**

**(2018/C 364/21)**

*Jezik na kojem je tužba podnesena: poljski*

### **Stranke**

**Tužitelj:** Currency One S.A. (Poznań, Polska) (zastupnik: P. Szmidt, odvjetnik)

**Tuženik:** Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO)

**Druga stranka pred žalbenim vijećem:** Cinkciarz.pl sp. z o.o. (Zielona Góra, Poljska)

### **Podaci o postupku pred EUIPO-om**

**Nositelj spornog žiga:** druga stranka pred žalbenim vijećem

**Predmetni sporni žig:** verbalni žig Europske unije CINKCIARZ – žig Europske unije br. 13 678 991

**Postupak pred EUIPO-om:** postupak proglašavanja žiga ništavim

**Pobjijana odluka:** odluka petog žalbenog vijeća EUIPO-a od 18. lipnja 2018. u predmetu R 2598/2017-5

### **Tužbeni zahtjev**

Tužitelj od Općeg suda zahtijeva da:

- poništi pobijanu odluku;
- naloži EUIPO-u snošenje troškova postupka, uključujući troškove žalbenog postupka.

### **Tužbeni razlog**

- Povreda članka 59. stavka 1. točke (a) u vezi s člankom 7. stavkom 1. točkama (b) i (c) Uredbe (EU) 2017/1001 Europskog parlamenta i Vijeća.
-