

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 28. svibnja 2019. uputio Amtsgericht Erding (Njemačka) — E. M., M. S. protiv Eurowings GmbH

(predmet C-414/19)

(2019/C 295/09)

Jezik postupka: njemački

Sud koji je uputio zahtjev

Amtsgericht Erding

Stranke glavnog postupka

Tužitelji: E. M., M. S.

Tuženik: Eurowings GmbH

Prethodno pitanje

Treba li u slučaju zračne linije koja se sastoji od više dijelova pri određivanju udaljenosti u skladu s člankom 7. stavkom 1. Uredbe (EZ) 261/2004 uzeti u obzir i priključne letove na koje nije utjecala nezgoda koja se pojavila na povezanom letu?

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 24. lipnja 2019. uputio Korkein hallinto-oikeus (Finska) — Veronsaajien oikeudenvalvontayksikkö

(predmet C-480/19)

(2019/C 295/10)

Jezik postupka: finski

Sud koji je uputio zahtjev

Korkein hallinto-oikeus

Stranke glavnog postupka

Žalitelj: E

Druga stranka u postupku: Veronsaajien oikeudenvallontayksikkö

Prethodno pitanje

Treba li članke 63. i 65. UFEU-a tumačiti na način da se protive nacionalnom tumačenju prema kojem se prihodi koje fizičkoj osobi s prebivalištem u Finskoj isplaćuje subjekt za zajedničko ulaganje u vrijednosne papire koji ima sjedište u drugoj državi članici i koji je osnovan u skladu sa statutom u smislu Direktive o investicijskim fondovima 2009/65/EZ ⁽¹⁾ (UCITS fond u obliku društva za investicije) pri oporezivanju poreza na dohodak ne mogu izjednačiti s prihodima koje isplaćuje finski investicijski fond osnovan u skladu s ugovornim odnosom u smislu iste Direktive (UCITS fond koji je osnovan u skladu s ugovornim odnosom), iz razloga što pravni oblik subjekta za zajednička ulaganja u prenosive vrijednosne papire koji se nalazi u drugoj državi članici ne odgovara pravnoj strukturi nacionalnog investicijskog fonda?

⁽¹⁾ Direktiva 2009/65/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 13. srpnja 2009. o usklađivanju zakona i drugih propisa u odnosu na subjekte za zajednička ulaganja u prenosive vrijednosne papire (UCITS) (SL 2009, L 302, str. 32.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 6., svezak 3. str. 213.)

Zahtjev za prethodnu odluku koji je 25. lipnja 2019. uputio Högsta förvaltningsdomstolen (Švedska) — Lexel

(predmet C-484/19)

(2019/C 295/11)

Jezik postupka: švedski

Sud koji je uputio zahtjev

Högsta förvaltningsdomstolen

Stranke glavnog postupka

Tužitelj: Lexel AB

Tuženik: Skatteverket

Prethodno pitanje

Je li spojivo s člankom 49. UFEU-a da se švedskom trgovačkom društvu odbije pravo na odbitak za kamate plaćene trgovačkom društvu iz iste grupe povezanih društava, a koje je rezident druge države članice, zbog toga što se smatra da je glavni razlog nastajanja obveze taj da će grupa povezanih društava ostvariti znatnu poreznu olakšicu za koju se smatra da ne bi postojala da su oba društva švedska, jer bi tada bila obuhvaćena odredbama o prijenosima unutar grupe?