

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: P. Sipos, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Golden Frog GmbH (Meggen, Švicarska) (zastupnik: G. Messenger, barrister)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 7. ožujka 2019. (predmet R 1551/2018-4), koja se odnosi na postupak povodom prigovora između društava Wilhelm Sihm jr. i Golden Frog.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 230, 8. 7. 2019.

---

### Presuda Općeg suda od 12. ožujka 2020. – Maternus protiv EUIPO-a – adp Gauselmann (Jokers WILD Casino)

(Predmet T-321/19) <sup>(1)</sup>

(„Žig Europske unije – Postupak povodom opoziva – Figurativni žig Europske unije Jokers WILD Casino – Obveza obrazlaganja – Članak 94. stavak 1. prva rečenica Uredbe (EU) 2017/1001 – Nepostojanje stvarne uporabe žiga – Članak 58. stavak 1. točka (a) Uredbe (EU) 2017/1001”)

(2020/C 175/25)

Jezik postupka: njemački

### Stranke

Tužitelj: Maternus GmbH (München, Njemačka) (zastupnici: M. Zöbisch i R. Drozd, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: J. Schäfer, A. Söder i D. Walicka, agenti)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: adp Gauselmann GmbH (Espelkamp, Njemačka) (zastupnici: K. Mandel i K. Guridi Sedlak, odvjetnice)

### Predmet

Tužba podnesena protiv odluke prvog žalbenog vijeća EUIPO-a od 27. veljače 2019. (premet R 803/2018-1), koja se odnosi na postupak povodom opoziva između društava adp Gauselmann i Maternus.

### Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Društvu Maternus GmbH nalaže se snošenje troškova.

<sup>(1)</sup> SL C 238, 15. 7. 2019.