

Rješenje Općeg suda od 12. ožujka 2020. – Le Comité de Douzelage de Houffalize protiv Komisije i EACEA-e**(Predmet T-236/19) ⁽¹⁾****(„Tužba za poništenje – Program Europa za građane (2014.-2020.) – Poziv na podnošenje prijava „Bratimljenje gradova 2017., drugi krug” (EACEA 36/2014) – Odluka EACEA-e kojom je odbijena tužiteljeva kandidatura zbog nepoštovanja kriterija prihvatljivosti – Odluka Komisije kojom je odbijena upravna žalba u odnosu na odluku EACEA-e – Kandidatura podnesena putem de facto udruženja – Stranačka sposobnost – Nepostojanje dokaza pravne osobnosti – Nedopuštenost”)**

(2020/C 175/34)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelj: Le Comité de Douzelage de Houffalize (Belgija) (zastupnik: A. Kettels, odvjetnik)

Tuženici: Europska komisija (zastupnici: G. Wils i A. Kyratsou, agenti), Izvršna agencija za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu (EACEA) (zastupnici: H. Monet i N. Durand, agenti)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a, kojim se traži poništenje ili preinaka, s jedne strane, odluke EACEA-e od 25. lipnja 2018. kojom je odbijen zahtjev za bespovratna sredstva u okviru poziva na podnošenje prijava „Bratimljenje gradova 2017., drugi krug” (EACEA 36/2014) i, s druge strane, Provedbene odluke Komisije C(2019) 572 *final* od 4. veljače 2019., kojom je odbijena upravna žalba koju je tužitelj podnio na osnovi članka 22. stavka 1. Uredbe Vijeća (EZ) br. 58/2003 od 19. prosinca 2002. o utvrđivanju statusa izvršnih agencija kojima se povjeravaju određene zadaće u vezi s upravljanjem programima Zajednice (SL 2003., L 11, str. 1.) (SL, posebno izdanje na hrvatskom jeziku, poglavlje 1., svezak 16., str. 83.).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Obustavlja se postupak o prigovoru nedopuštenosti koji je podnijela Izvršna agencija za obrazovanje, audiovizualnu politiku i kulturu (EACEA).
3. Obustavlja se postupak o zahtjevu za intervenciju EACEA-e.
4. Le Comité du Douzelage de Houffalize će snositi, osim vlastitih troškova, i troškove Komisije i EACEA-e, osim onih koji se odnose na zahtjev za intervenciju.
5. EACEA će snositi vlastite troškove koje se odnose na zahtjev za intervenciju.

⁽¹⁾ SL C 270, 12. 8. 2019.

Rješenje Općeg suda od 25. ožujka 2020. – Lucaccioni protiv Komisije**(Predmet T-507/19) ⁽¹⁾****(„Tužba za poništenje – Javna služba – Pripremni akt – Tužba za naknadu štete – Tužba koja je usko vezana uz tužbu za poništenje – Nepoštovanje predsudskog postupka – Nedopuštenost”)**

(2020/C 175/35)

Jezik postupka: talijanski

Stranke

Tužitelj: Arnaldo Lucaccioni (San Benedetto del Tronto, Italija) (zastupnik: E. Bonanni, odvjetnik)