

Intervenijent i u potporu tuženiku: Kemira Oyj (Helsinki, Finska), Grace Silica GmbH (Düren, Njemačka) (zastupnici: J.-P. Montfort i T. Delille, odvjetnici)

Predmet

Zahtjev na temelju članka 263. UFEU-a za poništenje odluke žalbenog vijeća ECHA-a od 17. prosinca 2019. kojom se poništavaju tri odluke ECHA-e od 21. prosinca 2017. kojima se od dotičnih podnositelja registracije zahtijeva provođenje novih testova u okviru evaluacije aluminijeva klorida, osnovnog aluminijeva klorida i aluminijeva sulfata (spojeni predmeti A-003-2018, A-004-2018 i A-005-2018).

Izreka

1. Tužba se odbija.
2. Francuska Republika snosit će vlastite troškove, troškove Europske agencije za kemikalije (ECHA) i troškove društava Kemira Oyj i Grace Silica GmbH.
3. Savezna Republika Njemačka snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 191, 8. 6. 2020.

Presuda Općeg suda od 15. rujna 2021. – Residencial Palladium/EUIPO – Palladium Gestión (PALLADIUM HOTELS & RESORTS)

(Predmet T-207/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije PALLADIUM HOTELS & RESORTS – Uvjeti dopuštenosti zahtjeva za proglašenje ništavosti – Članak 53. stavak 4. Uredbe (EZ) br. 207/2009 (koji je postao članak 60. stavak 4. Uredbe (EU) 2017/1001) – Članak 56. stavak 3. Uredbe br. 207/2009 (koji je postao članak 63. stavak 3. Uredbe 2017/1001)“)

(2021/C 452/38)

Jezik postupka: španjolski

Stranke

Tužitelj: Residencial Palladium, SL (Ibiza, Španjolska) (zastupnik: D. Solana Giménez, odvjetnica)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnik: J. Crespo Carrillo, agent)

Druga stranka u postupku pred žalbenim vijećem EUIPO-a, intervenijent u postupku pred Općim sudom: Palladium Gestión, SL (Ibiza) (zastupnik: J. Rojo García-Lajara, odvjetnica), kojemu je dopušteno stupanje u postupak na mjesto društva Fiesta Hotels & Resorts, SL,

Predmet

Tužba protiv odluke četvrtog žalbenog vijeća EUIPO-a od 12. veljače 2020. (predmet R 231/2019-4) koja se odnosi na postupak za proglašenja žiga ništavim između društava Residencial Palladium i Fiesta Hotels & Resorts.

Izreka

1. Poništava se odluka četvrtog žalbenog vijeća Ureda Europske unije za intelektualno vlasništvo (EUIPO) od 12. veljače 2020. (predmet R 231/2019-4).
2. U preostalom dijelu tužba se odbija.
3. EUIPO će, osim vlastitih troškova, snositi i troškove društva Residencial Palladium, SL.

4. Društvo Palladium Gestión, SL snosit će vlastite troškove.

(¹) SL C 201, 15. 6. 2020.

Presuda Općeg suda od 15. rujna 2021. – Arnaoutakis i dr./Parlament

(Predmeti T-240/20 do T-245/20) (¹)

(„Institucionalno pravo – Pravilnik o isplati troškova i naknada zastupnicima Europskog parlamenta – Izmjena dodatnog dobrovoljnog mirovinskog sustava – Uskrata dodatne dobrovoljne mirovine – Prigovor nezakonitosti – Nadležnost Predsjedništva Parlamenta – Stečena prava i buduća prava – Proporcionalnost – Jednako postupanje – Pravna sigurnost”)

(2021/C 452/39)

Jezik postupka: francuski

Stranke

Tužitelji: Stavros Arnaoutakis (Heraklion, Grčka) i pet drugih tužitelja čija se imena nalaze u prilogu presudi (zastupnici: A. Schmitt i A. Grosjean, odvjetnici)

Tuženik: Europski parlament (zastupnici: N. Görlitz, M. Ecker i S. Seyr, agenti)

Predmet

Tužba na temelju članka 263. UFEU-a radi poništenja odluka Parlamenta o odbijanju zahtjeva tužitelja da im se prizna pravo na dodatnu dobrovoljnu mirovinu primjenom odluke Predsjedništva Parlamenta od 10. prosinca 2018. o izmjeni Provedbenih mjera Statuta zastupnika u Europskom parlamentu (SL 2018., C 466, str. 8.) jer nisu navršili dob od 65 godina koja se zahtijeva.

Izreka

1. Predmeti T-240/20 do T-245/20 se spajaju u svrhu donošenja presude.
2. Tužbe se odbijaju.
3. Stavrosu Arnaoutakis i ostalim tužiteljima čija su imena navedena u prilogu nalaže se snošenje troškova.

(¹) SL C 215, 29. 6. 2020.

Presuda Općeg suda od 15. rujna 2021. – MHCS/EUIPO – Lidl Stiftung (Nijansa narančaste boje)

(Predmet T-274/20) (¹)

(„Žig Europske unije – Postupak za proglašenje žiga ništavim – Figurativni žig Europske unije koji prikazuje nijansu narančaste boje – Apsolutni razlog za odbijanje – Članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EZ) br. 40/94 (koji je postao članak 7. stavak 1. točka (b) Uredbe (EU) 2017/1001) – Ispitivanje činjeničnog stanja po službenoj dužnosti – Članak 95. stavak 1. Uredbe 2017/1001 – Priroda žiga – Žig koji čini boja – Pravo na saslušanje – Članak 94. Uredbe 2017/1001”)

(2021/C 452/40)

Jezik postupka: engleski

Stranke

Tužitelj: MHCS (Épernay, Francuska) (zastupnici: O. Vrins i B. Raus, odvjetnici)

Tuženik: Ured Europske unije za intelektualno vlasništvo (zastupnici: A. Söder i V. Ruzek, agenti)